

ЗНАЧЕНІИ] ИМЕНІ]]

РУССОВЪ И СЛАВЯНЪ.

Сочиненіе

ФЕДОРА МОРОШКИНА.

О Русь, о Русь!

Евген. Оленинъ

Александра Пушкина.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1840.

Печатать Позволяется.

съ шѣмъ, чшобы по оппечатаніи представлено было
въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ.
Москва Іюня 4го дня 1840 года.

Ценсоръ Н. Крыловъ.

М. у. в. м. в. в.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Статью о Значеніи имени Руссовъ и Славянъ сперва предположено было напечатать въ Сборникъ, издаваемомъ опъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ; а попомъ опредѣлено: не печатать. Полагая, что сіе маленькое сочиненіе, не смотря на старинный филологическій методъ въ объясненіи народныхъ и мѣстныхъ названій нынѣшней Россіи, заключающъ въ себѣ нѣкоторую занимательность для исторической крѣпки, я рѣшился выдать его въ свѣтъ особою книжкою. Надѣюсь, что обойденные всѣми въ историческихъ изслѣдованіяхъ Геродотовы *Гилейцы*, Спратоновы *Аорсы* и Верхневолжскіе *Турки* Арабской географіи, получатъ снисходительный пріемъ опъ любителей Отечественной старины. Съ принятіемъ сихъ народовъ въ предѣлы древней Русской Исторіи, очеркѣтся сподъ опдаленный горизонтъ для крѣпическихъ изслѣдованій, что ни одна Европейская Исторія не будетъ въ состояніи состязаться съ нашею въ семъ отношеніи. Моя мысль давно уже извѣстна нашимъ первосепеннымъ Московскимъ ученымъ; но, признаюсь, всѣ возраженія, какія я имѣлъ честь получить опъ нихъ, касающагося одного метода, въ копоромъ, безъ сомнѣнія, есть напѣжки и злоупотребленія. Историческая же спорона сочиненія, кажущаяся, никѣмъ еще не опровергнута: ибо она

основана на согласныхъ извѣстіяхъ классическихъ писателей. Что касается до моего собственнаго убѣжденія, то оно не только не поколебалось въ печеніи семи мѣсяцевъ опть составленія сей статьи; но еще усилено новыми справками и наведеніями. Такъ учёному читателю я могу предложить къ соображенію еще слѣдующія названія народовъ, странъ и урочищъ: Австрія и Шпирія въ Рус. Лѣтописяхъ называется *Ракушская земля* (см. *Арцыбышева* Повѣствованіе о Россіи); народъ, ~~саксоній~~ на западъ опть Кіевской области, въ V и VI вѣкѣ по Р. Х., назывался *Turcilingi* (см. *Шафарика* Слав. Древн.); Арабскіе писатели упоминають о четырехъ народахъ *Турецкаго племени* на западъ Россіи, и о *Туркахъ* и *Саксонцахъ* Новгородской и Верхневолжской земли (см. *Ибнъ - Фоцланъ* Френа); по Русскимъ Лѣтописямъ въ Пермской области находилась земля *Уросъ* (см. *Арцыбышева* памъ же); Турки, Таттары, Кипайцы и всѣ вѣсточные народы Руссовъ называютъ *Уросъ*, *Оррусъ*, *Ареки*, *Арсъ*, *Оросъ*, *Орначи*, *Арны* и п. п. — Однимъ словомъ, значеніе имени *Русь* вполне выражено въ просвѣщенномъ спискѣ А. Пушкина:

„o Rus, o Русь!“

Сочинитель.

Юля 4 дня
1840 года.
Москва.

В. Орловъ

О ЗНАЧЕНИИ ИМЕНИ РУССОВЪ И СЛАВЯНЪ.

Въ засѣданіи Общества Истории и Древностей Россійскихъ Марша 21 дня сего 1839 года изустно изложилъ я мнѣніе о происхожденіи Руссовъ, приведенное мною въ слѣдующія положенія. а) Слово *Россія* значить *Древлянская, или Лѣсная земля, роца* (Roscia). б) Слово *Готѣ* также значить *лѣсный житель*; с) Россію до IX вѣка можно найти въ Скандинавіи подъ собственнымъ ея именемъ и подъ различными видовыми названіями расшпелнаго царства. Гг. Члены Общества, удостоивъ вниманія мой трудъ, предославили мнѣ раскрыть подробнѣе вышеозначенное мнѣніе и сообщить его Обществу. Исполняя желаніе Гг. Членовъ, я предлагаю здѣсь результаты моего труда, и вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу любителей Отечественнѣйшей исторіи подвергнуть ихъ спрожайшему разбору, по всѣмъ правиламъ исторической критики: ибо подобныя мнѣнія или производятъ полезныя перевороты въ наукѣ, или замедляютъ ходъ ея.

Приготовляя для Общества сіи выводы, я за нужное почелъ предложить напередъ аналитическую часть моего труда въ статьѣ подъ названіемъ „о Руссахъ Славянскихъ“, напечатанной въ NN 10 мѣ и 11 мѣ журнала Галаши, за 1839 годъ, изд. Г. Раичемъ.

Здѣсь я представилъ изысканія, сдѣланныя мною объ Россіи подѣ собственнымъ ея названіемъ, и вывелъ заключенія, что : а) кромѣ нашей Кіевской Россіи была Россія Германская въ Помераніи, западной Польшѣ, Пруссіи и на берегахъ Немецкаго моря, отъ устья Эльбы до Рейна, и до сѣверныхъ предѣловъ нынѣшней Франціи, б) была Россія Моравская, по указанію Русскихъ Лѣтописей и Спашуша Англійскаго Короля Вильгельма Завоевателя (въ XI вѣкѣ), копорый называетъ ее „*Regnum Rigorum, seu melius Russia*“, с) была Россія Подунайская, въ землѣ Равраковъ, или Шварцвальда, обитаемаго блочурыми Рутенами еще во времена Рим. поэта Лукана, d) была Россія Адриатическая, и именно тамъ, гдѣ нынѣ земля Рагузинская. Всѣ сіи заключенія я вывелъ со всею умѣренностію крипики, для того, чпобъ аналитическую частъ моего мнѣнія представилъ во всей чистотѣ, безъ всякой примѣси филологическихъ работъ. Но за сею аналитическою частію непосредственно слѣдуетъ синтезъ изысканій, гдѣ я, открывая древнія извѣстія, дозволяю себѣ дѣйствовать орудіемъ филологіи, не выспуая однакожъ изъ круга положеній, данныхъ мнѣ анализомъ.

Еще въ примѣчаніяхъ моихъ къ сочиненію Дерптскаго Профессора Рейца („Опытъ Исторіи Россійскихъ Государственныхъ и Гражданскихъ Законовъ.“ 1836. Москва.) мнѣ приходило на мысль произвести имя нашего опечесва отъ *роши*, *прута*, *розги*, или *лозы* (*Roscia*, *Pruthenia*, *Ruthe*, *Rosgi*);

но мнѣ погда не доставало данныхъ : и попому я опказался опъ сѣоль смѣлаго предположенія. — Теперь же , имѣя на своей споронѣ знашнѣй занасть филологическихъ и историческихъ доказашельспвъ , съ полнымъ убѣжденіемъ ушверждаю , что *Русь* проиходипъ опъ слова *лъсъ* , или *роща*. — Вопъ основное положеніе !

Славянская земля *Рагуза* , лежащая на берегахъ Адриатическаго моря , имѣетъ при названія : а) *Рахсѣон* (въ половинѣ IX вѣка) , (*) б) Славянское названіе *Дубровникъ* , с) наспоящее названіе *Рагуза*. Я ушверждаю , что каждое изъ сихъ названій означаешъ *рощу* , *лъсъ* , *дуброву*. Славянское названіе „дубровникъ“ не пребуешъ объясненій; Греческое *Рахсѣон* явно произведено опъ слова *рахдос* , жезль , лоза , розга , прущъ , дубецъ. И шакъ *дубровникъ* еспъ переводъ слова *рахсѣон*. Если же слово *рахдос* перенесемъ въ Лашинскій языкъ , по оно сдѣлаешся *ruta* , ибо и въ Пандексахъ Юспиніана (**) *ruta caesa* означаешъ рубленый лѣсъ , или *Срубъ*. Опъ Лашинскаго *ruta* , безъ сомнѣнія , произошло Нѣмецкое слово *Ruthe* , прущъ , лоза , розга , палка , и производное опъ сего *Ruthenia*. Наконецъ прешіе названіе *Рагузы* еспъ общеупотребительное *Рагуза* , слово

(*) Продолжат. Осафан. Констанц. Багрянород. о Василіѣ Македонянинѣ.

(**) L. 241. D. de V. S. „*In rutis caesis eadem sunt, quae terra non tenentur, quaeque opere structili tectorioque non continentur.*“

Славянское, очевидно сходное съ Греческимъ *ραχίστον*. Впрочемъ можно обойтись и безъ Греческой филологіи. Думаю, что Новгородское названіе деревень *Ракушино* значить *льсное селеніе* (*). Съ словомъ *Ракуша* сходятъ въ соудствѣ слѣдующія Славянскія слова, безъ сомнѣнія имѣющія одинъ корень, ш. е. *ростущее, ростъ* имѣющее, а именно: а) *ра-кита* (ива, въшло), б) *рогожа, рогоза, или рогозина* (коверь изъ древесной коры), с) *рогъ*, д) *рожь*, хлѣбное расщѣніе, е) *рука*, ф) *руга*, г) *рай*, б) *рачна* (по Малороссійски - пополь), і) *разъ, или резь* (*ростъ*, проценпы въ Русской Правдѣ XIII вѣка).

Всѣ эти названія суть Русскія, и совершенно понятны, исключая слѣдующихъ: *рогъ*, *руга*, *рожь*, *рука*, *рай*. Я утверждаю, что и въ этихъ пяти названіяхъ кроется общее понятіе *роста*, рожденія; *Рогомъ* мы называемъ теперь живошно-органической *наростъ* на лбу у живошныхъ безсловесныхъ; но въ древнія времена, думаю, что *рогъ* былъ синонимомъ роци, или лѣса: ибо въ Кіевскихъ грамапахъ (**), встрѣчающіяся урочища церковныхъ владѣній: „*лпновыи рогъ*“ (лѣсъ?), въ Великороссійскихъ грамапахъ (***) „*малый рожокъ*“ (въ значеніи лѣса); наконецъ въ Малороссіи *рогъ* и теперь еще значить *лѣсъ*, оврагъ, поросшіи лѣсомъ. *Ругой* мы называемъ теперь жа-

(*) Въ полномъ Собран. Закон. Росс. Имп. грам. Вяжицк. Мон-рю 1679 Іюля 24.

(**) Въ полн. Собр. законовъ Росс. Имперіи грам. Мишроп. Краков. на вошчины 1710 г. Генв. 29.

(***) Тамъ же грам. Киржач. монаспырю 1680 г. Марш. 19.

лованье церковному причпу, назначаемое прихожанами за пользование церковными землями; но вспарину руга означала церковную землю, съ лѣсами и угодьями, чѣмъ соотвѣтствовало Немецкому слову *das Gut*, гуды, купы (*), добро, добрава, поросилги. Слово *рожь* есть пошъ же *рогъ*, растущее, Немецкое *rogge*, и Французское *orge* (оржаное растѣние), и Лапинское—*godit* костерь, *рака*—гробовая доска (а опъ *рака* не далеко и до ракущи, роши). — Слово *рука*, думаю, значить *елть*, п. е. вѣшь нашего организма, особаго вида рога. Наконецъ слово *рай*, по сосѣдству съ *райна*—пополь, будетъ значить *садъ* (*παράδεισος*, h-ortus, близкія къ *ράιδος*, ruta, чѣмъ увидимъ послѣ), или рошу. Теперь понятно, опъ чего одно и поже названіе *русь* выражалось въ различныхъ формахъ, а именно: Русь, Россія, Roscia, Ruscia (*роща* по Польски Rutza), Ruthenia, Paryza, Rugusci (**), Racatae, (***) Raeti, (****) Rucinates, (*****) Rucantii (*****), (въ верховь Дуная), Ugrî, Urgî и Rugî въ Моравіи и Седьмиградскомъ Княжествѣ, Orgocyni, п. е. Rogosini между Дономъ и Дѣльпромъ, Orgasi, Rugi, Rugii, Rohani, Rojani, Roiî, Rani, insula Rugacen (у Тацитта переведено на Лапинскій словами *Castum nemus*) п. е.

(*) См. журн. Министр. Нар. Просв. 1838 г. Июль. стр. 80
 (**). Plin. Hist. Natur. Lib. III. cap. XXIV. (***) Ibid. (****) Птоломей Geogr. lib. II. cap. XI, XII, I. III. cap. VIII. „Pharodini, Ruti-clii, Riguscae, Ratacensii и пр.—Strabon. Geogr. lib. V. 27. (*****). Plinii His. Natur. Lic. III. cap. XXIV. (*****). Ptolom. Geogr. Lib. II. cap. XIII. Strab. Geogr. Lib. V. 21.

островъ *Рюгенъ* на Балш. морѣ, онъ же и *Ruthenia* и *Roscia* (*). Далѣе въ нынѣшней Россіи между Дономъ, Днѣпромъ и Волгой названія народа въ историческомъ порядкѣ: *Rox-alani*, *Roc-anali*, *Reuc-anali*, *Roki*, *Roһani*, *Рохъ*, *Ракань*, или *Ракани* (въ Рус. Лѣтописяхъ), *Rozani*, *Roxani*, *Рязань*, *Рязанцы*, *Ряжцы*, *за-Разцы*, *за-Райскъ* (ш. е. *Залъскъ*), *Раева*. Въсплывица названій Русской земли опъ *Спрабона* (опъ время Р. X.) до позднѣйшихъ временъ! Приложимъ къ коренному Славянскому слову слѣдующія названія: *Rootzik* (**) въ Швеціи (*деревенская баба*), *русакъ* (*деревенскій заяць*), *русалка* (у Римлянъ *virgo querculana*, ш. е. дубовая нимфа, немнянка опъ *petus* роца, *gudielka* опъ слова *gut*, роца, доброва (***) , вила опъ *villa* деревня), *Russenik* (оружіе по Польски) (****). Принявъ это филологическое объясненіе за почку опъправления, я раздѣлю Россію на слѣдующіе виды.

- а) Россія Черноморская.
- б) Россія Алаунская.
- в) Россія Поволжская, или Туркестанская.
- д) Россія Кавказская.
- е) Россія за-Каспійская.

(*) См. Саксона Граммат., Адама Брем., Гельмольда, — Каченовскаго изслѣд. объ Русс. Правдѣ. Опытъ Исторіи Росс. Госуд. и Гражд. законовъ, соч. Рейца, изд. Морозкина, 1836. Москва. стр. 355.

(**) Несторъ Шлѣцера, Ч. I. стр. 317, 318 (***) Русск. простонар. праздники соч. Снегирева Ч. IV. стр. I, 17. (****) Польскіе законы — *Ksiegi Pierusze Krolewskie*. стр. 599.

f) Россія Велико-Германская („Великая Скуев“):

α) Гирцинская, или Древлинская.

β) Россія Варяжская, или Славянская.

γ) Россія Скандинавская, или Готтская.

δ) Россія Нижнерейнская.

g) Россія Подунайская.

Представляя распространение Россіи въ этомъ порядкѣ, я вездѣ начинаю Геродотомъ и оканчиваю позднѣйшими лѣтописцами, и для моей криптики принимаю слѣдующія правила :

а) Не сомнѣвайся въ истинности сказаній Геродота, Страбона, Помпонія Мелы, Плинія и Птоломея, доколѣ не будетъ доказано пропивнаго.

б) Вѣришь даже Византійскимъ лѣтописямъ, доколѣ не будетъ доказана ложность ихъ показаній.

в) Не вѣришь уничтоженію народовъ во всемірной исторіи, если не будетъ на то особеннаго несомнѣннаго доказательства.

Руководствуясь сими просшыми правилами, я приступаю къ доказательствамъ.

А. РОССІЯ ЧЕРНОМОРСКАЯ.

Замѣчательное явленіе! Черноморье прежде другихъ странъ свѣта привело въ сознание Грековъ имя и бытіе Россіи, и прежде всѣхъ областей земли Русской открыло Русское имя нашему Лѣтописцу Непору. Надѣюсь, что въ этомъ пунктѣ я буду неопровержимъ, и пошому Черноморскую Россію ставлю прежде всѣхъ другихъ.

Опець исторіи, Геродотъ, за 444 года до Рождества Христова путешествовавшій по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря, видѣлъ обитавшихъ тамъ Скиѳовъ, и оставилъ намъ самое живое описаніе этого края, основанное на собственннхъ его наблюденіяхъ, на показаніи жившихъ тамъ Грековъ и на изустномъ преданіи края. Онъ говоритъ, что на полуостровѣ, образуемомъ лиманомъ Бориссена (Днѣпра) и Каркинипскимъ заливомъ, лежитъ такъ называемая (*χαλουμενη*) *Ηλαία*, покрытая разнаго рода деревьями. На воспокъ опъ нея лежитъ степь (*). Къ этому присоединяется преданіе, что здѣсь Геркулесъ, возвращаясь съ Аргонавтами изъ Колхиды, съ Эхидной, владычицей сего края, прижилъ трехъ сыновей, коихъ имена сущь: *Скиѳъ*, *Агаѳирсъ* и *Гелонъ* (**).

Геркулесъ, оставляя берега Чернаго моря, предрекъ владычество надъ народами Скиѳу, какъ сильнѣйшему изъ трехъ брашьевъ (***). Геродотова *Ηλαία*

(*) Геродотъ. Книг. IV. гл. LXXVI.

(**) Тамъ же

(***) Здѣсь непременно должно сличить сказаніе Юлія Солина Полигистора (сар. L. III.) о томъ же возвращеніи Геркулеса изъ Колхиды. Въ странѣ Вионніи, которая прежде сего называлась Мигдонія, а еще прежде *Бибруція*, есть рѣка *Hylas* и озеро *Hylas*, въ которое Нимфами озера былъ похищенъ *утѣха Геркулеса*, опрокъ *Hylas*. Въ воспоминаніе сего похищенія доднесь, говоритъ Солинъ, совершается игрище: народъ бѣгаетъ по лѣсамъ вокругъ озера, и выкликаетъ Гиласа, о чемъ есть стихи у Римскаго поэта Виргилія (Georg. III):

„Ut littus *Hyla*, *Hyla* omne sonaret.

„Rursus *Hylam* et rursus *Hylam* per longa reclamat;

имѣешь для Русской исторіи необыкновенную важность, копорой однакожь никпо до сихъ поръ не замѣчалъ. Разсмотримъ, чпо значить эша Гилея. Спрабонъ, современникъ Августа (Geogr. lib. VII. cap. 2.), говоритъ: „Въ городъ (Херсонъ) есть храмъ дѣвы (Діаны), опъ копорой получилъ имя полуостровъ, называемый также *Parthenium* (опъ Греческаго *παρθένος* дѣва). Между городомъ (Херсонемъ) и полуостровомъ находятся при пристани. Далѣ слѣдуютъ развалины древняго Херсоня, и потомъ пристань съ узкимъ входомъ. Подлѣ сей пристани производить разбой *Тавроскиѣскій народъ* (*Taurosythica gens*), и въ ней находишь убѣжище. До перешейка Таврическаго и Карцинипскаго залива проспранство занято Тавроскиѣами, и вся эша спрана за перешеекъ и до Борисѣна иазывается *малая Скиѣя* (*parva Scythia*“ cap. 12). И такъ Геродотовы Гилейцы были *Тавроскиѣы*, морскіе разбойники. Теперь

„*Avia resonant Sylvae et vaga certat imago.*“

Отсюда происходитъ пословица „*Nylam inclamare*“, въ укоризну тѣхъ, кои ничего не дѣлають, гуляють (?). Я полагаю, что *Гиласъ* и *Гелонъ* суть одно и тоже слово, какъ эшо видно изъ обстоятельство въ сказаніи; а Спрабонъ (Geogr. lib. XII), объясняя тоже сказаніе о *Гиласѣ*, товарищѣ Геркулеса, говоритъ, что въ Виѣннѣ, т. е. древней Бебруціи, есть городъ *Libyssa*, *Пруза* (*Prusa*), называемый древле *Кіемъ* (*Cius*), который построень *Кіемъ*, однимъ изъ соупниковъ Геркулеса на возвращномъ пути изъ Колхиды. Замѣчательно, что въ нашей Кіевской землѣ, гдѣ, безъ сомнѣнія, жили *Гелоны* Геродота, находятся слѣдующія названія: *Кіане*, *Пруцки*, *Гуляники*, *Лыбсдъ* и *Любечъ*, см. въ Полн. Собр. Закон. Россійск. Имперіи грамапу Краковскому Минеролопну на вошчины 1710 Генв. 29.

приведу самое рѣшительное мѣсто изъ Нашуралиста Плинія (С. Plinii Hist. Naturalis Lib. IV. cap. XXVI.)

„На сѣверъ опъ Дуная города: Кремнисковь (Кремль), Эполіумъ, горы Каменецъ-подольскіе (Масгостемніи), чистая рѣка Тира (Днѣспрѣ), давшая имя городу, гдѣ ярежде была Офіуза (Змѣвъ городъ); на оспровѣ рѣки живущъ Тирагепшы и ш. д... Опъ рѣки Тираса 820 ш. шаговъ до Борисѣена; — озеро и народъ того же имени. Ольвіополь и Мегалополь. Топчасъ на берегу моря приспанъ Ахеевъ (Тавроскиѳовъ?). Оспровъ Ахиллеса съ могилой сего мужа (оспр. Луче, Блаженный) и на 125 ш. шаговъ полуоспровъ, мечеобразно проспершый въ море, названный *Ахилловымъ бѣгомъ* (Dromos Achilleos). Вдлину онъ 80 ш. шаговъ. *Весь этотъ путь занятъ Тавроскиѳами и Сираками.* Опсюда лѣсистая земля морю дала прозваніе моря *Гилейскаго*. *Энекадлоямі (?) называются обитатели.... Гипанисъ (Бугъ) течетъ черезъ Степныхъ и Гилейцевъ* „(per pomadas et Hylaeos fluit).“ Въ какомъ ясномъ свѣтѣ ошкрываеця намъ спарина время Геродотовскихъ! Опецъ испоріи сказаль, что эша страна называется *Гилею* и покрыта деревьями, а Плиній прекрасно переводитъ Геродота и говоритъ: „лѣсистая страна (Υλαία опъ Ὀλη лѣсъ?) дала названіе морю *Гилейскаго*, лѣснаго.“ Кто не видитъ здѣсь поразительнаго сходства повѣствованія Геродота и нашего лѣтописца Нестора? — Кто не узнаетъ въ морѣ Гилейскомъ моря *Русскаго* („еже море словешъ Русское“); и въ Гилейцахъ - Тавроскиѳахъ *Оскольдовой*

руси (*), Комановъ-руси, Тавроскиѳовъ-руси (у Византійскихъ ѣпископовъ)? Плиній сверхъ того замѣчаетъ для насъ попому, что онъ названіе *Гилейцевъ* поднимаетъ вверхъ по Бугу, и упоминаетъ о Тавроскиѳскомъ городѣ *Оргоциль* (*Orgocyni*, Таганъ-рогъ, рогозины?). Далѣе мы видимъ, что эти Тавроскиѳы и Сираки Плинія суть *Dorsis Roxolani et Siraci* Спратона и Птоломея. Аорсы (Орсы, Россы) живутъ по Дону, а Сираки (Керакерпы (**)) въ Арабской Географіи? Черкасы?) по Кубани (*Achardeum*), говоритъ Спратонъ (*Strab. Geogr. lib. XI*). И такъ Гилейцы — Тавроскиѳы Плинія, Аорсы Спратона и Роксоланы Птоломея суть одинъ и тотъ же народъ. Историческое извѣстіе первой важности въ Русской Исторіи! Я не понимаю, какъ до сихъ поръ не догадались, что Аорсы суть Россы, имя, которое однимъ ударомъ уничтожаетъ Шлецерову теорію Русской Исторіи! Птоломей (*Ptolomei Geogr. lib. III. Sarmatiae in Europa situs*) говоритъ объ епомъ не много: „пространство Ахилесова бѣга занимаютъ Тавроскиѳы; А по всему берегу Азовскаго моря *Jazygae et Roxolani* (L. III. *Sarmat. Europ.*)“ И такъ опъ часу болѣе уясняется истина, что Гилейцы, или лѣсный народъ, суть Тавроскиѳы, Аорсы, Роксоланы, Тавроскиѳы-Русь. Проведемъ эти классическія извѣстія до позднѣйшихъ временъ. Иорнандъ, писавель VI вѣка (*de Rebus Geticis cap. XXIV*), повѣствуетъ о вѣрженіи Гун-

(*) „*Εἰνος ἀνήμερον καὶ αὐριχόν*“ называютъ ее Визант. писатели, см. Неспоръ *Шлецера* Ч. II. стр. 51. Географъ тоже самое говоритъ о Хазарахъ.

(**) *Погодинъ* — о происхожденіи Руси, стр. 126, 127.

новъ на правой березъ Дона, говоритъ, что Гунны разбили племена здѣсь обитавшія, и между прочими *Боисковъ* (Boiscos), на берегу Скивіи сидящихъ. Послѣ мы увидимъ, что *Боиски* суть переводъ слова *Гилейцы* (bois лѣсъ), и у Юрнанда же они появляются подъ именемъ *Аулциагровъ* (Aulziagri), у Амміана Марцеллина (писателя IV вѣка) подъ именемъ страшныхъ *Аринховъ* (*) (*Aricini*, *Areschi*, что также значить *лѣсъ*. Ср. Страбона (**). Наконецъ, исключивъ мелкія доказательства, я приведу одно мѣсто изъ Арабскихъ писателей, откуда съ очевидностію явствуетъ, что древняя Гилея исчезла въ позднѣйшемъ имени *Русь*. Такъ Шемсъ-эддинъ-Димешки (***) говоритъ: „Руссы получили имя отъ города *Руси* (Rusija), лежащаго на сѣверномъ берегу моря, названнаго по имени сихъ Руссовъ (Русскимъ?)“ А что Черное море называлось Русскимъ, то явствуетъ и изъ другихъ Арабскихъ географовъ и изъ Гельмольда и друг. писателей (****). Ка-

(*) Ammiani Marcellini Rerum gest. lib. XXII. „Immani diritate terribiles *Aricini*...“

(**) Strab. Geogr, L. V. 17. 24: „Secundum Albanum montem in via Appia urbs est *Aricia* CLX. stadiis a Roma... Supra eum *Lavinium* urbs Romanorum. Dianae quod vocant *Nemus*, in sinistra parte est, qua *Ariciam* adscenditur. Fertur, autem, Dianae Tauricae (*Orsiloche* у Амміана Марц., *Диевка* у А. Скальковскаго) sacrorum similia esse dicata. .. Fanum in *lucis* est.“

(***) Alte Geographie des Kaspischen Meers, des Caucasus und südlichen Russlands von Dr. Eduard *Eichwald*. 1838. Berlin. S. 574.

(****) Въ Scriptorum Brunsw. illustrantium. 1710. T. II. *Helmoldi Chronica Slavica*. Pag 538. „*Mare Russicum* brevè in Graeciam transmittit.“

кой же городъ *Рузій* находился на пространствѣ Ахиллова бѣга? — Эпого имени пеперь нѣтъ; но до новѣйшихъ временъ существовалъ памъ городъ *Спча* (*), столица Запорожскихъ Казаковъ, въ которомъ несомнѣнно сохранилось древнее названіе Гилей, Арехіи, Аорсіи, Boisциѣ, Рузій: ибо *спча* значить *лъсь*, *роща*. А какъ эта Гилея, или роща, была малая („*ragva Scythia*“): по Запорожская земля доселѣ сохранила названіе *Россіи малой*, *Малороссіи*. Телерь, въ землѣ Запорожскихъ Казаковъ, я думаю, не оспалось никакой рощи, посвященной Діанѣ (*nemus Dianae*), которая по словамъ Амміана Марцеллина у Тавроскиѣовъ называлась *Орси-лохой* (*Orsilosche*, *русалка*); но изустныя преданія о семъ краѣ, собранныя Г. Скальковскимъ, (**) свидѣтельствуютъ, что памъ кромѣ города *Спча* были курени: Діевка, Ираклійскій (*Haracleum* Плинія и Страбона), *Деревяшневскій* (*Нулсаа*?), *Вербецкій* и другіе, и самыя казаки назывались *Лукари* опъ *lusus* роща, или по Географу Равенскому *Вельсини*, *Ликанцы* (***) (*Луканцы* опъ *λῦχος*, *lusus*), чпб соотвѣтствуютъ названію Неспорову *Лутичи*, Конспаншина Багрянороднаго *Ultini* (****). Такимъ образомъ Россія

(*) См. въ Полномъ Собр. Закон. Рос. Имп. указъ 1686 Апр. 26; 1680 Апр. 26.

(**) Журн. Минисп. Нар. Просвѣщ. 1838, Іюнь. Стп. *Изустныя преданія о Новорос. краѣ* — 1839, Февраль о томъ же стр. 187.

(***) *Fragm. Histor. et Geograph. Sur la Scythie, Sarmatie et les Slaves. par le Comte Jean Potocki. Brunswick. 1796. T. II p. 347.*

(****) *Eichwald. S. 532.*

на берегахъ Чернаго моря прежде всѣхъ другихъ Россій дѣлается извѣстною древнимъ Грекамъ и Римлянамъ. Она чище всѣхъ сохранила свое имя, и по этой-по причинѣ Конспантинъ Багрянородный Руссовъ (Тавроскиевъ) пропивуполагаетъ Кіевской Руси.

Показавъ значеніе Геродотовой Гилеи, мы должны объяснить и народъ *Гелонъ*, или лучше, ихъ *деревянный* городъ *Гелонъ*. Объ этомъ городѣ упоминаютъ всѣ древніе Географы, начиная съ Геродота до Географовъ Равенскаго и Баварскаго. Извѣстіе о семъ городѣ опмѣнно важно для нашей исторіи: ибо въ немъ скрывается первое зерно нашей цивилизаціи. Геродотъ говоритъ, что онъ былъ основанъ Эллинами, выѣхавшими шуда изъ Греческихъ шоржицъ, обнесенъ *деревянными* стѣнами; имѣлъ *деревянные* храмы и дома, однимъ словомъ, *Гелонъ* былъ *деревянный* городъ („Urbs lignea“). Геродотъ и Помпоній Мела единогласно называютъ его особенно *деревяннымъ* городомъ, какъ будто бы другіе Скиевскіе города были не деревянные. Конечно на то есть какая нибудь причина? — Я думаю, что самое слово *Гелонъ* значитъ *деревянный*: ибо оно прямо указываетъ на *ἄλῆ* и *Hylas*, спутника Геркулесова, о коемъ говорено выше. Гдѣ же находился этотъ *деревянный* *Гелонъ*? — Геродотъ не точно опредѣлилъ его положеніе. Онъ сказалъ только, что *Гелонъ* лежитъ на сѣверѣ отъ Ольвіи Греческой, или отъ устья Борисеена, въ странѣ Скиевъ, называемыхъ *Будинами*, копорыхъ называютъ также и

Гелонами. Но Геродотъ самъ же говоритъ, что Будины народъ великій и многочисленный, народъ темно-голубый и красный, и по его собственнымъ словамъ можно полагать жилища ихъ отъ верховья Днѣпра до источниковъ Дона и даже до устья Оки. Далѣе Геродотъ говоритъ, что земля Гелоновъ наполнена густыми лѣсами. Онъ склоняетъ ее къ западу отъ Днѣпра; но должно догадываться, что Гелонъ долженъ быть нашъ древянь-градъ Кіевъ, гдѣ жили „мужи мудріи и смыслени (*), — не какъ Древяне, Радимичи и Вяпичи. Я имѣю на то слѣдующія основанія.

Помпоній Мела полагаетъ Гелоновъ подлѣ Тирагетовъ: слѣд. въ Древянской землѣ.

Плиній (Lib. IV.): „tenent *Auchetae*, apud quos Hypanis oritur, Neuri apud quos Boristhenes, *Geloni*, Tussagetae, Budini, Basilidae et caeruleo capillo Agathyrsi, п. е. живутъ Авхены, у коихъ беретъ начало Бугъ, Невры, у коихъ беретъ начало Борисоень, Гелоны, Туссагеты, Будины и п. д.“ По этому видно, что Плиній полагаетъ Гелоновъ около Днѣпра.

Птоломей (Lib. III. Sarm. in Europa) полагаетъ ихъ къ сѣверу отъ Карянь (Теребловцевъ?). „Выше ихъ Гевины; попомъ Бодины; далѣе между Баспарнами и Роксоланами Хуны.“ Этимъ известіемъ городъ Гелонъ приводится только къ двумъ мѣстностямъ. Но Гевинъ или Хунъ есть Геродотовскій Гелонъ — вопъ что трудно рѣшить. На оба

(*) Неспор. Лѣт. по Никон. Списку. Ч. I. стр. 7.

эти слова—*Гевинъ* и *Хунъ* есть позднѣйшія извѣстія. *Гевинъ* можно замѣтить у Горнанда (сар. IV.), котораго, описывая походъ Готтовъ въ Черноморье, говоритъ: „Готты пришли изъ Скандинавіи въ землю *Ульмеругосъ* (Померанію), отсюда въ землю Скивовъ, которая на языкѣ сихъ Скивовъ называется *Ovit* (иначе *Ocit*, *Ojut*, *Olium*, а по Равеннскому Географу *Geolion*); отсюда отправилась къ *Спаламъ* (*Spalei* у Плинія на западъ отъ Дона, Lib. VI. сар. VII. и вѣроятно жили Псела, или Спела) и ш. д.—Я думаю, что *Geolion* и есть настоящая страна Гелоновъ. Что же касается до народа *Хунъ*, упоминаемаго Птоломеемъ, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что это *Кіане* (*Κβαναι*). Это подтверждается всѣми послѣдующими извѣстіями. *Марціанъ Гераклеискій*, описывая Герман. и Балтійскіе народы, говоритъ, что страна Борисфена послѣ Аланъ (сѣверныхъ) обитаема народомъ *Choani*, что безъ сомнѣнія одно и тоже съ *Chuni* Птолемея. У западныхъ Лавинскихъ писателей Кіевъ называется *Chuno-gard*, *Chue-gard*, *Hunnorum sedes Hunnigard* (*), *Cane-gard*, *Conogard*, *Κβαναι*, *Кіане*. Наконецъ, до сихъ поръ Конспаншина Багрянороднаго упрекали въ томъ, что онъ столицу Святослава по ошибкѣ вмѣсто *Кіевъ* назвалъ *Немогарда*, Новгородъ. Я не раздѣляю этого упрека. Ученый Императоръ, посѣдивъ Кіева, не могъ такъ грубо

(*) Въ Script. Brunswicensia illustrantium. T. II. Helmoldi Chron. Slavorum p. 558.

ошибаешься въ названіи споліцы многочисленнаго народа. Я думаю, что въ имени *Νεμυάρδα* Констанпинъ совершенно выразилъ значеніе города Кіева. *Κίεβъ* по моему мнѣнію происходитъ отъ *Κίη*, палка, лѣсъ, роца (Скиѣское названіе Греческаго *Γελωνά*), и вопсѣ Императоръ перевелъ слово *Κίεβъ* на полу-Греческій языкъ—*Νεμυάρδα*, п. е. *Древяньградъ*, *Русскій градъ*. Да и западныя лѣтописи среднихъ вѣковъ производящъ слово *Κίεβъ* отъ *деревянной постройки* „*a coge sic dicta*:“ а *koges* значить *Strues Ligneae*: „*Chue, i. est a coge*.“ *Incerti auctoris Chron. Slav.* Въ этомъ мѣстѣ высокій путешественникъ дѣлаетъ замѣчаніе, что жителя Днѣпра продающъ рѣчныя суда Руссамъ; (*) и криптики объяснили, что они продающъ суда Кіевскимъ Руссамъ. Опять ошибка (**). Императоръ хотѣлъ сказать, что Кіевляне дѣлающъ рѣчныя суда на продажу Черноморскимъ Руссамъ (Тавроскиѣамъ), какъ бывало въстарину при Геродотѣ. И шакъ пусть Кіевъ будешъ *Γελωνάς*, *Древяньградъ*, *Νεμυάρδα*, *Русскій градъ*. Кажешся, онъ же у Рейске названъ *Gualanli* (Гуляны?) (***)). Кіевская земля въстарину покрыва была дремучими лѣсами, я хочу сказать, огромными лѣсами: „Бяше бо около града Кіева *лѣсъ и боръ великъ* и ловаху звѣри“, говоривъ нашъ лѣтописецъ (****). Это обстоятельство подало поводъ называть Кі-

(*) Погодинъ о происхожд. Руси. стр. 40.

(**) Погодинъ о происхожд. Руси. стр. 144.

(***) Тамъ же стр. 80.

(****) Несторъ по Никон. списку Ч. I. стр. 7.

евскую землю *Русью*, ш. е. лѣсною спраною, и Переяславъ Кіевскій *Русскимъ* Переяславлемъ; а северную По-Оцкую и Поволжскую землю Залѣсьемъ, *Залѣсскою* спраною, какъ видно изъ Географіи XIV в., вовсе непоняшой Шлецеромъ (*): „а се имена всѣмъ градомъ Русскимъ: на Дунаи Видецъ, Терновъ (въ Булгаріи Дунайской), на моръ Коварна (Варка въ Булгаріи?), Немецъ въ горахъ (въ Моравіи?), Карачунъ (шамъ же) и ш. д.“ Слѣдуюшъ города Кіевскіе, и наконецъ: „а се *Залѣсскіе* города: Муромъ, Сшародубъ, Новгородъ нижній, Вологда, на Бѣлѣ озеръ два городка, на Молозѣ... Клецинъ Переяславъ, Москва камень (Кремль), Володимеръ, Серлуховъ, Курскъ, Ржевъ, Бѣжецкій верхъ, и пр.“ Чшо жъ эшо значишь? — Извѣстіе очень поняшно. Если мы спанемъ на Дунаѣ, или на Днѣпрѣ въ Кіевѣ, и посмошримъ на сѣверъ, шо Дунай и Днѣпръ будушъ въ лѣсахъ, въ *Руси*, а вся Московія за лѣсами, за борами, въ *Заволочи*, за-*Русью*. По эшому не одинъ Суздальскій Переяславъ ешъ *залѣсскій*, а и Москва, и Вологда** и пр. — *Рускій* и *залѣсскій* сущъ поняшія соопносишельныя, какъ лѣсный и залѣсскій, Борейскій и Гиперборейскій (въ помъ же смыслѣ у древнихъ), *розги* и *Со-розги* (южные и сѣверные Поволжскіе народы Апшилы, называемые иначе Каписсы, Агазиры, Кацары, а по моему Бѣлорусцы, обипашели нынѣшняго Московскаго и Рязанскаго Государшва). — Ишакъ Гелонось Геро-

(*) Неспоръ Шлецера Ч. II. стр. 779.

(**) См. *Мамаево* побоище — изд. П. Снегирева.

доша есть нашъ богоспасаемый Древлянь-градъ Кіевъ. Какая ужасная старина! Въ Кіевскихъ урочищахъ Гуляники, Пруцки, узъ-рудяки (Utitorsi?) 1) не скрывающа ли ошашки древней Скиѣской географіи? — При эшомъ замѣчу, что Кіевская земля, или лучше, Древлянская, есть машь Германіи;—но объ эшомъ послѣ.

В. РОССІЯ АЛАУНСКАЯ.

Система рѣкъ: Волги, Днѣпра и Дона.

Геродотъ, описывая берега Чернаго моря, извѣщаетъ насъ, что по понятію Грековъ Скиѣя представляла изъ себя огромный чешвероугольникъ, но чешыремъ спранамъ свѣша. Южную линію составляли берега Понца Евксинскаго; западная линія отъ горы Гемуса шла по низовью Дуная черезъ верховье Тираса (Днѣспра) въ глубину сѣвера; восточная линія шла отъ устья Танаиса по сѣверному направленію. Вотъ предѣлы Скиѣи! Въ землѣ Задонской начиналась Сарматія, или Сарматія. Кавказъ и Каспійское море опять образуютъ свою Скиѣю и свою Сарматію, за-Каспійскую, которая однакожъ почтѣ называется *Массагетію* 2).

Рифейскія (Уральскія) горы опять образуютъ свою Скиѣю и свою Сарматію, которая и здѣсь

1) Въ полномъ Собр. Закон. Росс. Имперіи Грам. Миспроп. Краковскому 1710 Ген. 29.

2) См. Геродота, Страбона, Плинія и Пшоломея.

почтѣ называется Массагетіею. Изучая древнихъ географовъ, приходишь въ недоумѣніе, опъ чего у нихъ каждый народъ съвера предспавленъ въ шрехъ и болѣ экземплярахъ? — Напримъръ: Скиѳія прямо на сѣверъ опъ Чернаго моря, Скиѳія по юго-западнымъ берегамъ Каспійскаго моря, Скиѳія Заволжско-Уральская, или: — Сербы на Черномъ морѣ, Сербы на Кавказѣ, Сербы за Каспійскимъ моремъ, — Сербы вездѣ, куда ни пойдеше, кромъ степей. Но всѣхъ многокрашнѣ Аорсы: — Аорсы въ Карпатахъ, Аорсы въ Тавроскиѳи, Аорсы въ Казанскихъ лѣсахъ, Аорсы Уральскіе, Аорсы Кавказскіе, Аорсы Бухарскіе и далѣ до Индіи по горнымъ хребтамъ. Гдѣ вспрѣ-пише Серба, шамъ вспрѣпише Аореа, Сака, Турка, Славянина. Чпо жъ за причина?

Шлѣцеръ научилъ насъ слишкомъ недовѣрять древнимъ лѣпописямъ; онъ велѣлъ счишашъ географію древнихъ за Греческое пуспословіе, а географію Византійцевъ за чиспую галиманшю; особливо же онъ нападаешъ на древнихъ за *Скѳовъ* и *Сарматовъ*; зачѣмъ они безъ всякаго шолку прилагаюшъ эши имена къ разнымъ народамъ! — Я напрошивъ думаю, чпо древніе Географы имѣли на шо довольную причину. Умные Греки не давали варварамъ названій наобумъ, а всегда въ *ростъ*, въ *шерсть* и въ *примѣты*. Объ нихъ-шо можно сказашъ, чпо они *на лбу варваровъ писали имъ прозвища* 1). Кимвровъ, прогнанныхъ Скиѳами изъ Черноморья на западъ, оставимъ въ

1) См. подобное сему выраженіе о прозвищахъ народовъ у Шлѣцера въ его соч. *Исторья*.

покоѣ, и займемся Скивами и Сарматами. Я думаю, что эти два имени въ географіи древнихъ играютъ первосепенную роль. Скибы означаютъ *лѣсныхъ* варваровъ, а Сарматы *степныхъ* варваровъ. Вопь почему Греки такъ рѣзко дѣлили сѣверную землю на Подонскую и Задонскую! До Дона земля покрыта лѣсами, слѣдовательно шупъ живутъ Скибы 1); а за Дономъ лежатъ безлѣсная спрана до Каспійскаго моря — степи: слѣд. шупъ живутъ Сарматы; — хотя они говорятъ шѣмъ же Скивскимъ языкомъ, и имѣютъ тѣ же нравы. Спорону Скивовъ составляютъ Арамеи, Орманы, или Урманы, Саки, Будины, Аорсы, Роксоланы, Сербы, Древляне (и даже Германцы), Лупичи, Урги, Руги, Турки, Славы, Групунги, Готы, Баушы; а спорону Сарматовъ — Массагеты и ихъ виды: Гамаксобіи, Авии, Язиги, Машпей, Массеи, Сueba. Первые часпо называются также и *плотниками* (Κτίσις) 2), *орачами* (αροτέροι, γεοργοί), домохозяевами, горожанами, *дровосѣками*, дворянами; а Сарматы всѣ суть авии, бобыли — народъ бездомный. Сарматія собою напоминаетъ пустынную Массагетскую рѣку Сиръ (Дарью), Сирію и Ассирію (Асли-Сирію, п. е. великую Сирію?), пустыню Сару. Вопь по моему мнѣнію древняя первоначальная, еще не

1) Выраженіе *Михаила Глики*: „οι Σκύθοι τούτ, ἐστὶ οἱ Ράβοι,“ чиспый переводъ! См Неспоръ Шлѣцера. Ч. II стр. 48. или у Пахимера, *Γοτοί-Ράβοι*: тотъ же переводъ! Эйхвальдъ стр. 351. Геродотъ Кн. III. гл. XXI.

2) Strabon. Geograph. Lib. VII. въ началѣ.

изогнутая линия между Арамеями и Сирийцами, между Скивами и Сарматами, Саками и Массагетами!

Геродотъ говоритъ, что Скивовъ только Греки называютъ Скивами, а Персы ихъ зовутъ Саками; Скивы же сами себя называютъ Сколотами 1). Вѣроятно, шунтъ кроется мѣстное названіе Скивовъ. Персы и Татаръ называютъ Саками, а Русскіе и Татаръ называютъ Урменами; Арабы и Турковъ называютъ Славянами и Руссами. Не ужели все это дѣлается по невѣжеству, по ошибкѣ, по смѣшенію понятій?—Я не думаю. Вошъ мое мнѣніе объ этомъ смѣшеніи. Скивъ значитъ *пустынникъ*, еремитъ, лѣсный житель; отсюда кочевашъ по лѣсамъ называется *скипаться*. У Тевтоническихъ племенъ Скивъ называется *Вандаль*, а Скивия—*regnum Vannianum* у Плинія 2) (отъ *Wahn-Thal*), и скипашъ по тевтонически будешъ: *вандализировать, wandeln*, и. е. по лѣсамъ бродитъ. Но по чему же древніе Персы Скивовъ Европейскихъ и Азіатскихъ называли Саками?—По той же причинѣ, какъ и Греки назвали ихъ Скивами. При этомъ надобно вспомнить только Кавказ. слово *Сак-ля*, Татарское *Сак-ла* (береги, защити!), Арабское названіе Славянъ *Сак-лабы*, Византійское *Склаваны* и Славянское *С-лавы*. Объ этомъ послѣ.

Но Скивы сами себя называли Сколотами. Не смѣю объяснять этого слова; но желалъ бы я, чтобы

1) Герод. Ч. III. гл. 6.

2) Plin. Hist. Natur. L. IV. cap. XXV. *Regnum Vannianum* и *Svevi* совпадаютъ въ одномъ мѣстѣ! ² *Германцы* и *Древляне* такъ же! Но объ этомъ послѣ.

какой нибудь Славянскій аншикварій дошелъ: упоминаемый въ спапушѣ Вильгельма завоевателя Славянскій Царь Руговъ, или Руссовъ, Мале-склотъ не назывался ли иначе Мило-славъ, и склотъ не значилъ ли упопробишельныхъ окончаній въ Славянскихъ именахъ: *scalcus*, *schalk*, напр. *Godeschalk*, Богуславъ, Богухвалъ (ш. е. рабъ Божій, Сербъ, Славянинъ Божій!). Если это такъ, то мое объясненіе Скиѳа, Сака и Сколопа, оказалось бы совершенно вѣрнымъ. Между тѣмъ будемъ продолжатъ наше наведеніе. Византійцы Турко-Татаръ VI вѣка называли Саками 1); а Русскіе 2) и Татаръ называли Урменами. Что же значилъ Сакъ и Урменъ? Татарское слово Урманъ, или Орманъ, значилъ лѣсъ, и явно указываетъ на древняго Персидскаго Черно-бога (Лъшаго), - Аримана, ошъ копораго и Германія получила свое прозвище (ш. е. Урмане, Норманны, Орманны 3) у Англо-Саксовъ). Саки Турко-Татары бродили по лѣсамъ 3), а Масагеты кочевали въ Киргисъ-Кайсакской степи. Послѣ мы увидимъ, что и Турокъ значилъ по же что Саклабъ.

И такъ Геродотъ на сѣверъ ошъ Чернаго моря полагаетъ Скиѳовъ, или Саковъ. Оставимъ на время за-Днѣпровскую часть Скиѳіи, и займемся теперь Алаунскою Россією.

У Геродота полагаются въ Скиѳіи слѣдующіе народы: Агаирсы (Αγαυρσοι), Невры (Νέυροι), Будины

1) См. Эйхвалдъ стр. 524. см. Потоцкій Т. II. стр. 204.

2) Неспоръ по Ник. списку Ч. II. стр. 349.

3) Ptolomei Geograph. L. VI cap. XIII.

съ Гелюнами, Туссагеты 1) (Θυσσαγῆται), Ανδροφύγοι (людоѣды) и Меланхлены. Агаширсовъ Геродотъ полагаетъ на сѣверъ опъ Дуная: онъ именно говоритъ, что рѣка Марисъ 2) выпекаетъ изъ страны Агаширсовъ. Этимъ опредѣляется, что Агаширсы жили въ нынѣшнемъ Седмиградскомъ княжествѣ, въ Молдавіи и Каменецъ-Подольской Губерніи. Они были народъ изнѣженный, носили золотыя украшенія и имѣли языкъ и обычаи Фракійскіе 3).

б) *Невры*, или *Неврида*, начиналась опъ верховья Днѣстра и простиралась на Сѣверъ: слѣд. она находилась въ нынѣшней Галиціи, Минской и Волынской Губерніи 4).

в) *Будины* (Βουδῖνοι), по Геродоту, были сосѣди Невровъ, жили на Сѣверъ опъ Днѣстра, въ нынѣшней Каменецъ-Подольской и Волынской Губерніи; но самъ Геродотъ, описывая нападеніе Дарія на Скиѳовъ, говоритъ, что Будины живутъ выше Савроматовъ (живущихъ въ странѣ безлѣсной), во 2й странѣ, въ странѣ изобильной лѣсомъ. Здѣсь должно

1) Кн. III. гл. XXI.

2) См. Эйхвальдъ. стр. 271. 3) Тамъ же. 4) Тамъ же 273 280. Геродотъ Кн. III. гл. XXI.

5) Замѣчательно то, что у Тацита (въ Соч. Germania) есть также народъ *Casuari*, коихъ полагаютъ между Везеромъ и Рейномъ. У насъ въ Алаунской Скиѳіи есть также *Казары*. Съ штеи сосѣдятъ великій народъ — *Chatti* (можно полагать, что и они штеже *Casuari* — внизъ по Эльбѣ); Казары Алаун. живутъ въ землѣ *Catiss*, какъ увидимъ послѣ. Въ Алаун. Скиѳіи изнѣженные Агаширсы; а въ Германіи *Cherusci* — „olim boni aequique Cherusci, nunc inertes ac stulti vocantur.“ (Taciti Germania).

замѣтитъ, что Древніе дѣлили нынѣшнюю Россію на двѣ страны: а) первую безлѣсную — Сармапы, и б) вторую лѣсистую — Скиѣы. Изъ этого слѣдуетъ, что Будины Геродота проспирались опъ верховьевъ Днѣстра и Припечи на воспокъ до устья Оки и далѣе. Самъ Геродотъ подтверждаетъ сіи заключенія, называя Будиновъ *народомъ великимъ и многочисленнымъ*. Это еще болѣе доказывается тѣмъ, что позднѣйшіе географы пошъ же эписепъ и такое же проспранство жилищъ назначали Роксоланамъ, Аланамъ, Групунгамъ, Анпамъ, Акацирамъ и Туркамъ. Всѣ сіи названія выражаютъ не различные народы, а одинъ и пошъ же народъ, древнихъ Будиновъ и позднѣйшихъ Сак-лабовъ, или Славянъ, народъ *темно-голубый и красный, а волосомъ бѣлокурый* 1). Такимъ образомъ по самому Геродоту земля Будиновъ совпадаетъ съ второю страню сѣвера, т. е. съ землею Скиѣовъ. Мы сей часъ удосповѣримся въ этой истинѣ всѣми позднѣйшими географами.

Будиновъ, описанныхъ Геродотомъ, знаменитый Шафарикъ и ученый Эйхвальдъ признаютъ за Славянъ 2). Опдавая полную справедливостъ мнѣнію сихъ мужей, самое слово *Будинъ* я признаю за пождеспвенное съ словомъ *Скиѣъ*, *Сакъ*, *Роксоланъ*, *Грутунгъ*, или *Градингъ*, *Славянинъ*, *Сербъ* и *Россъ*, и слѣд. Будина принимаю за *лѣснаго* жилища, *дровосѣка*, *домохозяина*, *житяго*. Очевидно,

1) Hippocrates въ Географ. *Потоцкаго* Ч. I. стр. 41.

2) Славян. Древности Шафарика. Кн. II., стр. 7—19. Эйхвальдъ стр. 273.

слово *Будинъ* происходитъ отъ глагола *будовати*, *строить*, *смоу знати*, *работати*, *лѣсъ рубити* 1): ибо *будовати* въ Липовскомъ Спашуштѣ значить *строить*, *работати*. *Будинки* на нынѣшнемъ Малороссійскомъ нарѣчїи значатъ *домишко*, *хата* (*casa*, *casari*, *chatti*, *Копыги*, — *шалашники*, *Catissi*); а *будни* значатъ *рабочіе дни* (ср. Немецкое *bausen*). Наконецъ эти *Будины* у нашего Русскаго лѣшописца и въ акпахъ являющіяся въ Нижне-Днѣпровской землѣ подъ названіемъ *Бауты* 2) и *Будина* 3); что явно происходитъ отъ *bausen*, *спроити*, *работати*.

Скиѣя, страна *Будиновъ* поже.

а) По *Страбону*: — мы знаемъ, что отъ *Геродота* до *Страбона* въ Скиѣи Черноморской не произошло никакихъ переворошевъ. Скиѣы, *Будины* поже, не прогались съ мѣста, и ни одинъ народъ не возмущалъ ихъ покоя своимъ нашествіемъ. Что же спалось съ Скиѣями, *Саками*, *Будинами* поже, во времена *Страбона*? — *Будиновъ* больше нѣтъ, но на томъ же мѣстѣ открывающагося народъ подъ названіемъ *Роксолановъ*. „*Пуцанцы* (*Reucini*, названные шакъ отъ *сосновыхъ рощей* по географіи *Скимна Хюса*) занимаютъ Дунайскій осіпровъ *пуцу* (*reuce*); *Роксоланы*, весьма сѣверные, живутъ на поляхъ между *Борисѣеномъ* и *Танаисомъ*: ибо, сколько

1) Въ полномъ *Собранъ Зак. Рос. Имперіи*. Ук. 1659 Мая 25: „а которые люди живутъ въ *будныхъ станахъ* для *смольчужнаго* и *поташнаго дѣла*:...“

2) *Никон. Лѣшоп.* подъ 1225 г. Ч. II. стр. 351.

3) Ук. 1686 Апр. 26. См. въ полн. *Собр. Зак.*

намъ извѣстно, сипрана сѣверная опъ Германіи до Каспійскаго моря — вся спешная (campestre): но живеть ли какой нибудь народъ за Роксоланами, мы этого не знаемъ (Strabo Geograph. Lib. VII. с. 10).“ И такъ вопъ Будины являюся уже Роксоланами! Спсрабонъ ошибся полько въ одномъ: если Роксоланы весьма сѣверны, по они должны были жипть въ лѣсахъ, а не въ поляхъ. Вопъ еще мѣсто у Спсрабона о Роксоланахъ (Lib. II. сар. 28): „за Борисѣномъ живупть послѣдніе изъ извѣспныхъ Скиѣовъ — Роксоланы (Roxolani), болѣе южные, чѣмъ мѣста, извѣспныя за Британніей.“ И такъ опяшь Роксоланы должны бытъ обипашели лѣсовъ. Слѣд. Будины сущь Роксоланы.

в) По Географіи Плинія.

Помпоній Мела также упоминаешъ о Будинахъ и Гелонахъ, жившихъ въ лѣсахъ 1); но Натуралистъ Плиній (Hist. natur. Lib. IV. с. XXVI.) кромъ того, что Гилеевъ возводитъ вверхъ по Бугу, объ Алаунской землѣ говоритъ слѣдующее: „опъ Тафровъ (опъ береговъ Черн. моря) къ сѣверу живупть *Асхеты* (Auchetae), у которыхъ начинаешся Бугъ, Невры, гдѣ начинаешся Борисѣень, Гелоны, Туссагешы, Будины, Василиды, и синеволодые (саегулео сарилло) Агаширсы.“ Слѣд. народы тѣ же самыя, что и у Геродопа. Плиній не зналъ полько того, что всѣ они вмѣспъ назывались Роксоланами. Но

1) См. Славян. Древности соч *Шафарика*. Кн. II. стр. 11. „urbs *Lignea* (Gelon), vastae *Sylvae*“...

за по Клавдій Птоломей, который гораздо лучше Плиния зналъ географію сѣвера, изчисляетъ въ Скиѣи нашей слѣдующіе народы (Ptolom. Geographia Sarmatiae in Europa situs): „во всю ширину Меотійскаго (Азовскаго моря) живутъ *Языги* и *Роксоланы*; а внутреннѣе сихъ *Амаксобіи* (пѣлого-жительствовающіе Сарматы)..... при *Вендскомъ* заливѣ по Океану (Балт. морю) живутъ *Вельты* (п. е. Вильцы). — Выше ихъ (къ сѣверу) *Осси* (Носіи), потомъ *Карбоны*, далеко подающіеся на сѣверь. — Опъ нихъ далеко къ востоку *Кареоты* и *Салы* (п. е. Хапы, Везь?), опъ коихъ ниже (къ югу) *Агаширсы*. Потомъ *Аорсы* (Руссы Казанскихъ и Камскихъ лѣсовъ) и *Пагириты*. Ниже ихъ *Савары* (Сербы) и *Боруски* (Юфра?) до Рифейскихъ горъ. Потомъ *Акивы* и *Наски*, ниже коихъ *Вибіоны* и *Идры*. Ниже Вибіоновъ до *Алауновъ Стурты*. Между Алаунами и Амаксобіями *Каріоны* и *Саргаціи*. Близъ поворота Тананса *Облоны* и *Танаиты*, ниже коихъ *Осимы* до *Роксолановъ*; а между Амаксобіями и Роксоланами *Ревканалы* (Рука-налы) и *Ексобигиты*. И потомъ между Пущанцами и Баспарнами *Каряне* (Теребловцы?). Опъ нихъ къ сѣверу *Гевинны* (Gewini). Потомъ *Бодины*. Между Баспарнами (Волынія и Галиція) и Роксоланами *Хуны*. На горахъ *Амадокскихъ* народъ того же имени (*Amadoci*) и *Навары* (Невры?).“ И пакъ Птоломей (*) по-

(*) Птоломей общее названіе (у Сирабона) Роксоланъ раздробилъ на множество мѣстныхъ именъ, удержавъ однакожь это названіе, какъ мѣстное.

лагаешь Роксоланъ на Дону, на самомъ Азовскомъ морѣ — тамъ, гдѣ Спратонъ полагаетъ *Аорсовъ* (Strab. Geogr. Lib. XI)! Изъ выше приведенныхъ народовъ Пполомея ишкошорые необъяснимы, а другіе будущъ объяснены ниже.

Поелъ Геродоша, Спратона, Плинія и Пполомея географія Алаунской Скиѣи начинается болѣе и болѣе зашмѣваясь варварскими названіями рѣкъ и спранъ, перестановкой народовъ и словоизкаженіями Лапинскихъ и Византійскихъ лѣтописцевъ. Начнемъ по порядку.

По Исторіи Амміана Марцеллина (жилъ 360—390 по Р. Х.) положеніе народовъ Алаунской Скиѣи измѣнилось во многомъ. Опъ Балпійскаго моря пришли въ Черноморье Гопѣы - Скандинавы; а потомъ изъ за-Дона прорвались Гунны и прогнали Гопѣовъ за Дунай. Къ классической географіи Амміана Марцеллина примѣшиваются Гопѣскія названія; однакожь онъ оспается вѣренъ древнему раздѣленію сѣверной земли на Европейскую и Азіатскую, на Подонскую и Задонскую. Скиѣы Задонскіе и у него называются Сарматами (Lib. XXXII): „за Дѣнь въ ширину проспирающія Сарматы, чрезъ землю коихъ прошекающъ рѣки: *Мараккъ*, *Ромбитъ*, *Оеофанъ* и *Тоторданъ*.“ Далѣе онъ изчисляетъ слѣдующіе Меотійскіе и Евксино-Понпійскіе народы, различествующіе языкомъ и обычаями: *Яксаматы* (Бѣлорѣчцы, Подонцы, не Славянскаго племени, Ясы Неснора), *Меоты* и *Язиги*, *Роксоланы* и *Аланы*, и *Меланхлены*, и съ Гелонами *Агатирсы*. Очевидно,

эпо еще классическая географія; но поелику со-
временныя Греческія понятія объ Алаунской Скиѣи
уже преобладають: по онъ даетъ *Аланамъ* обшир-
нѣйшее поприще, и описываетъ ихъ какъ господствую-
щее племя сѣвера, племя, въ которомъ безъ всякаго сомнѣнія видны Саки, Кашіары, Будины, Гелоны
Геродоша, но въ особенності въ нихъ видны *Царскіе
Скиѣи* сего писателя, славящіеся своимъ господст-
вомъ надъ всѣми Задонскими народами, соспоящими
къ нимъ въ рабскомъ отношеніи. Въ этомъ мѣстѣ
описанія въ имени Аланъ заключающа и Роксо-
ланы и Гелоны съ Будинами, и Невры, и Агапирсы.
Вопъ эпо замѣчательное мѣсто Амміана Марцелинна
(Lib. XXXI): „Гунны, перешедши Донъ (изъ Задон-
ской земли, изъ Азіи) на *безмѣрномъ пространствѣ*
лѣсовъ Скиѣи нашли *Алановъ*, названныхъ такъ по
горамъ (Amádoci montes, Bondini montes, Alauni
montes Пполомея), и своими побѣдами надъ сосѣдски-
ми народами съ именемъ *Алаиъ*, соединившихъ шипло
благородства, подобно Персамъ. Между ими средину
занимають *Невры*, прилежащія къ высокимъ горамъ
(Валдайскимъ?) (*). Послѣ Невровъ слѣдуютъ *Будины*
и *Гелоны*, народъ свирѣпый, одѣвающийся кожами
убитыхъ непріятелей — *воинственный народъ*. Съ
Гелонами сосѣдять Агапирсы, съ расписанными си-

(*) Мы знаемъ по нашимъ лѣтописямъ, что въ Новгородѣ
были концы: Славянскій, Плѣтенской (Дунайскіе *итисей* —
плотники), *Неревскій* и др. (см. Грам. Ярослава 1 го
о мостахъ); Никон. Сп. Ч. I. стр. 356.

ней краской 1) пѣлами и волосами (народъ Синесусь?) Послѣ нихъ Меланхлены и Андробаги, ядушіе человѣчье мясо (*). Аланы проспирающія къ Азійскимъ пущамъ, даже до р. Гангеса, разсѣянные въ обѣихъ частяхъ свѣта. — Юношество ихъ съ раннихъ лѣтъ привыкаетъ къ верховой ѣздѣ; ибо ходить пѣшкомъ считаеся низкимъ, и всѣ они искусны въ военномъ дѣлѣ. По этому и Персы, будучи Скиѣскаго племени (единоплеменники Алановъ?!), искусны въ ратномъ бою. Почти всѣ Аланы высокорослы и собою красивы, нѣсколько бѣлокуры, и имѣютъ грозныя очи; будучи легко вооружены, они быстры въ своихъ движеніяхъ. Во всемъ похожи на Гунновъ, но крошче и образованиѣ ихъ; занимаясь охотою, они доѣзжаютъ до Меопійскаго моря и до Киммер-Босфора; прорывающія въ Арменію и Мидію. Любятъ войну и опасности; у нихъ блаженъ пошъ, кто падетъ въ битвѣ. Въмѣсто спашуй (см. П. Мела) поклоняющія мечу Марса (какъ Скиѣы Геродоша). Они незнаютъ рабства: всѣ рождены отъ благородной крови; (***) въ судьи избираютъ опытныхъ вои-

1) Ник. лѣтоп. Ч. I. стр. 21. (подъ 1097г. Срав. „городъ Синелице (Синесусь?)“

(*) На нихъ всѣ писатели нападаютъ: Геродотъ, Аммианъ, Арабскіе географы и даже самъ Неспоръ: „а Радимици и Вятичи и Севѣрляне одинъ обычай имутъ: живущъ въ лѣсахъ якоже и всякій звѣрь, ядуще все не чисто. Срамословіе въ нихъ предъ родителями, и племена не стыдятся и пр.“ (Никон. Сп. Ч. I. стр. 10.) См. *Погодина* о происхожд. Руси.

(**) Прокопій описываетъ Алановъ *народомъ свободнымъ*; (de Bel. Goth. L. IV. c. 3); но онъ называетъ ихъ Готтеами? —

новъ.“ Такъ прекрасно описалъ Аммианъ нашихъ благородныхъ предковъ Аланъ. Ихъ называютъ и Танаишами, говоритъ онъ. Слѣд. они пѣже Россы (Аорсы) Спрабона, Плинія и Пшоломея. Они представлены здѣсь шполь же многочисленными, какъ и Роксоланы у Спрабона, однимъ словомъ, это народъ великой Россіи, и благороднѣйшая опрасль его Рязанцы (Rozani). Чтѣ касается до наружнаго ихъ вида: по это описаніе удивительно сходствуетъ съ описаніемъ Славянъ велико-Германскихъ у Прокопія 1): „prosegi et robustissimi (народъ высокорослый и здоровенный)“, и съ описаніемъ Великороссійскихъ Славянъ у Арабовъ 2): „они (Славяне) высоки какъ пальмы.“ Однимъ словомъ Аланы сушь Славы, п. е. народъ какъ льсъ, съ льсомъ - ровный, народъ мачшовый, спроевой, у(е)рус-ланы. Но къ сожалѣнію поипъ же Аммианъ Марцелинъ увѣдомляетъ, что Гуннскій вождь Ашпила увель эпопъ мачшовый, коломенскій народъ за Дунай пропивъ Римлянъ, гдѣ они и основались на всегда подъ названіемъ Болгаръ, Сербовъ и Алановъ.

Аммианъ Марцелинъ кромъ классическихъ именъ Алаунской Скиѣи приводитъ еще имена Гопическіи въ Черноморьѣ. Опъ Дона до Дуная проспираетъся

Чшожь удивительнаго? Въ это время и Гепы и Руги назывались Гопѣами, и Даки, и всѣ Скиѣы! Ибо Гопѣы были находники, властелины. Аланы у Плинія и Пшоломея и у самаго Прокопія являютъся на Уралѣ, на Кавказѣ за Каспійскимъ моремъ за долго до Гопѣовъ! Какъ же Аланы могутъ бытъ Гопѣами?

1) De Bello Gothico Lib. III. cap. XIV. 2) См. Эйхвальдъ, стр. 469.

племя *Грутунговъ* (*Gruthungi* 1) и *Stadici* 2). Эйх-вальдъ видишь въ Грутунгахъ поселившихся здѣсь Гопшювъ; но мнѣ кажется, слова *Stadici* и *Gruthungi*, или *Gradingi*, значашъ одно и поже, и сущъ переводъ на Гопшескій языкъ слова *Будинъ*, или дворянинъ, домохозяинъ, *Гридень* Ярославовой Правды, или *житый* Новагорода. Приводится еще слово *Тауфаль* 3) (въ Русскихъ Лѣтописяхъ *Талио-овинъ*) 4) въ нижне-дунайской землѣ, и безъ сомнѣнiя еспъ Гопическiй переводъ слова *Дакъ*, *деверець* ш. е. древлянинъ (Ср. *Оспъ-фалы* и *Весп-фалы* Германскiе). Упоминаемый въ Рус. Лѣтописи въ Нижне-Днѣпровской землѣ народъ *Бауты* 5) сущъ шѣже Будины, или Грутунги. Съ Аланами и Агапирсами Аммиана Марцеллина мы еще увидимся.

По *Иорнанду*, Епископу Равенскому (пис. VI вѣка).

У *Иорнанда* еще болѣе встрѣчается Гопическихъ названiй въ Алаунской Россiи. Древнiя классическiя названiя оспались слѣдующiя: земля *Ovit*, или *Olium*, у Равен. географа *Geolium*—земля Гелонновъ. Оспъ-самага Дуная на воспокъ сидяшъ *Роксоланы* и *Тамазиты* (*Tamazitae*, безъ сомнѣнiя, сущъ древнiе Гешы, *Sittici*, или *Житы*. люди Древлянiи, *Житшомирцы*) (*Iornand. de rebus Geticis*, сар. XII). Но гдѣ же прочiе, гдѣ наши храбрые Аланы, упоминаемые у *Марцеллина* на воспокъ въ Подонской

1) *Ammian Marcell. L. XXXI*: 2) *ibid.* 3) *Ibidem.* 4) *Шафарикъ* Слав. Древ. кн. I. стр. 119. Ник. Спис. Ч. I. стр. 11, 29. (*Тоусты* - Фалы, Толсто - боги?) Ср. *Журн. Мин. Народ. Просв.* 1838 Июль стр. 80.

5) Ник. списокъ, Ч. II. стр. 351.

земль и на Сѣверѣ? — Они не уничтожились и у Готтескаго географа; они живы подъ названіемъ *Роксоланъ*, какъ и должно было ожидать: „при нашествіи Гунновъ измѣнничѣская нація *Роксолановъ* („*Roxolanorum gens infida*“), раболѣпствовавшая досель Германарику (Готт. Царю), воспользовалась симъ случаемъ и обманула (Сар. XXIV).“ Извѣстно, что Роксоланы, ш. е. Аланы (Амміана) приспали къ Гуннамъ, и—Готтѣ, движимый папріопизмомъ, упрекаетъ въ измѣнѣ *благородныхъ* сыновъ Волги и Дона.

Здѣсь Юрнандъ называетъ Алановъ прямо Роксоланами; но они же въ другомъ мѣстѣ являющся у него подданными Германарика подъ именемъ *Роковъ* (*Rosa*) (Сар. XXXI), кои у Агапемера (писавшаго послѣ 215 года по Р. X) называются (отъ *Рогъ* — лѣсъ) *Роксами*. Ипакъ у Юрнанда Роксоланы предсавляютъ обширнѣйшее племя Алаунской Скиѣи. Они сядящъ на Дону, Днѣспрѣ и Дунаѣ. Посмотримъ теперь Готтическія и др. варварскія названія народовъ и земель. Дунайская малая Скиѣи Спрабона называется уже *малая Готія* (сар. L. 1.); земля Гилейцевъ — землю *Боисковъ* (*Boisci*) (сар. XXIV), а Гилейцы *Аулѣаграми* (*Aulziagri juxta Chersonem*), по переводу слова *стѣча* на *ауля* (ауль), съ прибавкой къ сему древняго названія Черкасѣ — *agri* („волъ арги-чнѣй“ Ник. лѣтописи подъ 993 г.) земля *Агазирсовъ* Спрабона, Плинія и Амміана Марцеллина называется уже землею *Агазировъ* („*Agazzigorum gens*“): „на югъ отъ Ишмесповъ (Курь, Корсѣ) сидятъ храбрѣйшее племя *Агазировъ*, а дальше ихъ при

Понпѣ племя Булгаровъ“ говоритъ Иорнандъ (сар. V). Такъ какъ изъ этого описанія видно, что Агазиры живутъ тамъ же, гдѣ у Спратона и Амміана сидятъ Роксоланы и Аланы, и подобно имъ храбры и многочисленны; по нѣмъ никакого сомнѣнія, что эти Агазиры суть *Катіары* Геродоша, Донскіе *Ага-тирсы* Мелы, *Агаширсы* Геродоша, *Плинія*, *Пполломея* и Амміана, и что эти Агазиры суть также Верхневолжскіе *Турки П. Мелы* 1), и *Хазары* Неспора, на сей разъ у Иорнанда названныя Понпійскими *Болгарами*, однимъ словомъ, Агазиры суть Бѣлоруссы. Довольно географіи Иорнанда; только сдѣлаю замѣчаніе, что Славяне Черноморскіе часпо, по господствовавшему племени Готтеевъ, носили имя ихъ въ исторіи.

По Прокопію.

У Прокопія (пис. VI. в.) почти исчезающъ классическія названія Алаунскихъ народовъ; но за то есть такія варварскія названія, кои разливаютъ свѣтъ на всю позднѣйшую исторію Русской земли. У него замѣчательны для насъ слѣдующія народы: Аншы, Ущургуры, Купургуры, Сабиры. О Сабиряхъ, коихъ я, было бы извѣстно, называю Кавказскими Сербами, будетъ говорено послѣ; а теперь скажемъ объ Аншахъ, Ущургурахъ и Купургурахъ.

Во 1^{хъ} и Прокопій знаетъ различіе между землею Подонской и Задонской. Земля Задонская, прежняя Сарматія, теперь называется уже *Улусія* 2) (*Eulysia*), копорая, вѣроятно воспрѣшился намъ еще

1) Procop. de Bello Gothico. Lib. IV. Cap. IV. V.

въ древней Русской географіи. Но при Меотійскомъ морѣ на Дону живутъ уже не Аорсы, и не Роксоланы, а *Утургуры* (Uturguri), ворошившіеся сюда изъ войскъ Апшилы — изъ за-Дуная, оставивъ шамъ братьевъ своихъ *Купургуровъ*. Эти братья изъ племени *Гунновъ*, *Купургуры* и *Ушургуры*, шочно также спущаны поногу въ льшописяхъ *Византійскихъ*, какъ *Сираки* и *Аорсы* у *Страбона*, *Плинія* и *Пшоломея*. Оба вмѣстѣ они называются часто *Болгарами* и *Хазарами*, и дѣйствительно представляють два родственные народа, однакожъ различные между собою. Арабъ *Якутъ* говоритъ объ нихъ такимъ образомъ: „языкъ *Хазаръ* опличается ошъ языковъ *Турецкаго* и *Персидскаго*, и никакой другой языкъ не сходенъ съ ихъ языкомъ. *Хазары* не походятъ на *Турковъ*. Они имѣють черные волосы и принадлежатъ къ двумъ различнымъ племенамъ; одни называются *Черные Хазары*, темнорусы, похожи на *Индійцевъ* и сѣверную *Сибирскую Чудь*, а другіе *бѣлы* и замѣчательны по своей красотѣ и наружному виду.“ Въ эпихъ двухъ племенахъ нельзя не видѣшь древняго дѣленія народовъ на *Скиѳовъ* и *Сарматовъ*, *Аорсовъ* и *Сираковъ*, *Алановъ* *Амміана* и *Аорсовъ* *нижне-Волжскихъ*, *Кашигоры* должны бытъ *Скиѳы*, *Аорсы*, *бѣлые Аланы*, или *Турки*, а *Ушигоры* *Уральско-Каспійскіе Руссы*. Изъ *Купургуровъ* и *Ушургуровъ* образовался народъ *Великороссійскій* и *Малороссійскій*.

Но вопшъ чшд особенно замѣчательно въ *Прокпѣ*. Древніе *Скиѳы*, *Будны* съ *Гелонами*, *Ага-*

ириры и Агазиры, Роксоланы, Аланы, Рокп, являющіяся подъ общимъ именемъ *Аитовъ*, кои живутъ отъ береговъ Меоп. моря и до неизвѣстныхъ предѣловъ Сѣвера; „которыя шамъ живутъ (на Меопійскомъ морѣ и въ Понтѣ Эвксинскомъ), называвшіеся прежде Кимврами, шеиерь называющіяся *Утургурами* (ш. е. Россами, а почему, увидимъ послѣ); далье къ Сѣверу живутъ *безчисленные народы Аитовъ* 1).“ И шакъ Географъ близко подошелъ къ наспоющему названію Алаунскихъ Скиѳовъ. Еще одинъ шагъ, и они будутъ уже *Славяне*!

Вошь еще дополненія къ древней Алаунской Географіи:

Апшима, по заключеніи мира съ Греками, говоритъ Прискъ, съ братомъ своимъ Веледомъ обратился въ Скиѳію противъ *Соросговъ* (*Σοροσχοσ*). *Велелишъ* 2) спрашиваетъ, что это за народъ *Сорозги*? — Отвѣтъ очень простой. Эти Сороски суть взбунниовавшіеся *Агациры*, ш. е. древніе Агаширы, народъ *Зальской* страны, За-роскы, Аланы Бѣлой Россіи, нынѣшней Московіи 3). Это видно изъ слѣдующаго. Приекъ (о Посольствахъ) 4) говоритъ:

1) De bello Gothico. Lib. IV. cap. IV. Lib. III. cap. XXIV.

2) Въ соч. Древніе и нынѣшніе Булгары. 1829 Москва стр. 118. *Агаширы* у Плотомея сидятъ въ верховъ Волги.

3) Запад. льпописи Алановъ называютъ *Албанами*; „qui cum canitie nascuntur.“ См. Corpus Hist. Medii aevi Georg. Escardo. Т. II. 469. а Константинъ Багрянород. древнихъ Агашировъ наз. *Блосербією*. ш. е. *Бъло-Руссією*. Шафарикъ, Кн. I. стр. 170.

4) *Potocki*. Т. I р. 1—38.

„погда Онигизъ (полководец Апшилы) посланъ былъ къ *Акацирамъ* (Akatziri) съ старшимъ сыномъ Апшилы. Акациры суть Скиескій народъ, управляемый многими родоначальниками. Императоръ Θεодосій ихъ согласилъ между собою, и опклонилъ опъ Апшилы; но чиновникъ Θεодосія, опправленный къ нимъ съ подарками, раздѣлилъ сіи подарки не по чину: н. п. Карлиндахъ, главнѣйшій и старшій между ихъ Царями, получилъ полько второспешенный подарокъ, почему и просилъ суда у Апшилы, который по поводу этой просьбы опправилъ сильное войско пропивъ Акацировъ и усмирилъ ихъ. Такимъ образомъ вся спрана *Катиссовъ* покорилась Апшилъ, исключая Царя Каридаха. Апшила хопѣлъ опдашь эпю царство старшему сыну, и вопъ опправилъ его шуда съ Онигизомъ.“ И такъ Со-роски суть Акациры, или Каписсы. Поелику же Акациры указаны древними и Торнандомъ на северѣ, припомъ какъ народъ господствующій до Черноморскихъ Булгаръ: по ихъ должно признашь за народъ Казаръ, Зальсцевъ, жипелей *Бллой Волги*, ш. е. Оки (*Акъ*, или *Окъ* — по Турко-Татарски значить *блльй*, — ак-су, или ак-сай *бллая вода*, рѣка), спраны, въ послѣдствіи переименованной въ *Бллую* Россію, ш. е. *по-Окскую*. Это еще яснѣе видно изъ того, что *Сидоній*, Епископъ Анвернскій въ Галліи, современникъ Апшилы, говоритъ 1), что сверхъ изчисленныхъ народовъ (Скиеи) за Апшилою послѣдовали и Ругійцы (ш. е. Моравскіе), Гелоны,

1) См. Древніе и нынѣшніе Булгаре. соч. *Венелина* стр. 235.

Бълоноты, Герулы.“ Эпи Бълоноты по всей вѣро-
янности суть Агапирсы, Акациры, Бѣло-русцы:
ибо за Гелонами въ Географіи издревле всегда слѣдо-
вали Агапирсы. Такое объясненіе совершенно со-
гласно съ описаніемъ Равеннскаго географа: „въ
спранѣ Іафета, сына Ноева, которую философы
назвали Европой, естъ много земель, и между про-
чими Скиѳія, которая весьма пустынна (п. е. лѣ-
сиспа).... Тамъ на обширныхъ равнинахъ полага-
ють и Хозарію, которая называется также и ве-
ликою Скиѳіею. Горнандъ называется Агазирами шѣхъ,
коихъ мы называемъ Хозарами. Много рѣкъ проше-
каетъ чрезъ эту Хозарію, изъ коихъ замѣчательнѣй-
шая естъ Кубань.“ И такъ ясно, что Агапирсы,
Агазиры и Хазары суть одно и то же. Великая Скиѳія
у Византійскихъ и Арабскихъ Географовъ называется
Великою Булгаріею 1), а позднѣе *Великою Россіею*, *Бѣ-
лою-Россіею*. Но какъ Агапирсы у П. Мелы и Адама
Бремен. названы *Turci*, а у Равенн. географа *Tur-
sion*: по послѣ этого не остается уже никакого
сомнѣнія, что Агапирсы суть также Верхневолж-
скіе и по-Оцкіе Турки (см. ниже). Они же у Ра-
веннскаго географа называются и *Роксоланами* и *Ски-
ѳотрогорами* (п. е. Скиѳоруссами).

И такъ не подвержено никакому сомнѣнію, что
Скиѳы: Будины, Гелоны и Агапирсы Геродоша, Рок-
соланы и Аорсы Спрабона, Плинія и Пшоломея,
Агазиры, Хазары и Анпы, суть предки нынѣшнихъ

1) Historisch - Geograph. Darstellung des Strömssystem der
Wolga von fr. Heinr. Müller. Berlin. 1839. S. 252 - 257.

Россіяны, и что самыя имена сихъ народовъ значащъ шоже, что Руссы, т. е. жители льсовъ.

С. РОССИЯ ПОВОЛЖСКАЯ, ИЛИ ТУРКЕСТАНСКАЯ.

Мы такъ привыкли къ ограниченному взгляду Шлѣцера, что, когда Византійцы назовутъ Хазаръ *Турками*, мы никакъ не смѣемъ принимать ихъ за Славянъ; или, когда Арабскіе географы назовутъ Камскихъ Болгаръ *Славянами*, то мы топовы вовсе откажась опъ вѣры въ Арабскую географію. Я вѣрю Арабскимъ географамъ и не боюсь, когда они н. п. меня, хатъ *Ѣсху* Славянина и Русса, уроженца верхней Волги, назовутъ *Туркомъ*. Я шчно Турокъ: ибо я Руссъ. Турокъ естъ также Руссъ, какъ и я: ибо онъ Славянинъ. Это положеніе столь же истинно само по себѣ, сколько и парадоксально.

Г. Френъ 1) сдѣлалъ весьма важное замѣчаніе, что названіе *Турокъ* у Арабскихъ писателей такъ же обще и неопредѣленно, какъ у древнихъ народовъ названіе *Скиѣ*. До какой степени справедливо замѣчаніе знаменитаго Академика, мы сей часъ покажемъ.

Геродотъ сохранилъ намъ драгоцѣнное извѣстіе, что изъ страны *Агатиросовъ* выпекаешъ р. Марисъ (Марошъ). Оно послужило основаніемъ новѣйшимъ историкамъ полагащъ ихъ жилища въ нынѣшнемъ Седмиградскомъ Княжествѣ и въ Галиціи: — „за Бу-

1) Müller, Stromsystem de Wolga. S 96. Jbn. Fozlan. et cet. S. 41.

динами къ сѣверу, говоривъ Геродотъ, леживъ пуспыня (ἔρημος — sylvae inviae?) на 7 дней пупи; а за пуспыней (нѣскольکو къ востоку) живущъ Туссагеты (Θυσσαγῆται; иные чипакшъ Τυραγῆται), великій и особенный народъ, живущій ловлею.“ Опъ нихъ пекутъ 4 рѣки въ Меошійское море. За Туссагетами живущъ Юрки, а выше ихъ къ востоку племя опложившееся опъ Царскихъ Скивовъ 1). Вопъ при народа, на которые мы должны обратишь особенное вниманіе! Эйхвальдъ въ словъ *Агатирсъ* видивъ *сундучныхъ мастеровъ*, 2) а въ Юркахъ — Дунайскихъ Урговъ. Это филологическое объясненіе не подкрѣпляется историческими обстоятельствоми сего народа, ни къ чему не ведешъ, и сверхъ того Юрковъ Эйхвальдъ полагаешъ не шамъ, гдѣ должно. Мы соберемъ извѣстія исторіи, а потомъ въ случаѣ нужды прибѣгнемъ и къ филологіи. Послѣ Геродота упоминаются ли эти народы у какаго либо древняго писателя и подъ какимъ именемъ?

По Страбону, Помп., Мелъ, Плинію и Птоломею. Изъ ошровка географической поэмы *Скимна Хиоса* (въ началъ перваго вѣка по Р. Х.) видно только, что *Карпиды* живущъ на Испрѣ; за ними слѣдуютъ *Ароперы* (Кіевскіе Поляне), потомъ *Невруты* (ш. е. Невры?) до справъ *Ледовитыхъ*, и что славнѣйшіе изъ всѣхъ Скивовъ суть *Совроматы* и *Гелоны*, и потомъ третье племя, собственно называемое *Агатирсы*. Изъ книги VII. Спраб. Географіи видно,

1) Геродотъ кв. III. гл. XXI.

2) Alte Geographie des Kasp. Meers. S. 271.

что по рѣкѣ Марису, выпекающей изъ спраны Агапирсовъ, живушь *Геты* 1) — названіе древнѣйшихъ Славянъ весьма общее. Но изъ той же книги видно, что въ сосѣдствѣ съ Тиригепами (жишелями Днѣспра) находились *Урги* (т. е. Руги), о которыхъ есть извѣстіе, что они часто жили на обоихъ берегахъ Дуная, слѣд. должны находиться недалеко отъ ихъ мѣстъ, гдѣ Геродотомъ указаны жилища Агапирсовъ. Собственно объ Агапирсахъ Спрабонъ не упоминаетъ; но при этомъ должно обратить вниманіе на Спрабоновыхъ *Таврисковъ* (*Taurisci*), называемыхъ у Тацитъ *Аварисками*, или *Арависками*, кои во времена Неспора существовають, кажется, подъ именемъ *Хорватовъ*, *бѣлыхъ Хорватовъ*, или *бѣлыхъ Угровъ*, *Карпато-Россовъ*. П. Мела говоритъ, что подлѣ Гелоновъ живушь *Туссагеты* и *Турки* въ обширныхъ лѣсахъ, и занимающія ловлею; Агапирсы и Савроматы живушь вокругъ Меоп. моря. Спраннѣ извѣстіе! Подлѣ Туссагетовъ являющіяся *Турки* въ обширныхъ лѣсахъ и Агапирсы не Меопійскомъ морѣ! Однакожъ это не даромъ! *Плиній* въ описаніи Европы ставитъ 2) подлѣ Гелоновъ *Туссагетовъ*, а подлѣ Будиновъ и Василидовъ *Агатирсовъ*, за коими сядящъ номады и людоды (Андрофаги). Но тамъ, гдѣ должны бытъ Агапирсы Геродота, онъ не вдалекѣ (на нижнемъ Дунаѣ и на Днѣспрѣ) полагаетъ *Аорсовъ* 1). И такъ по свидѣтельству Плинія и Спрабона въ Европѣ два племени Аорсовъ: одно на Дону, а другое около Дуная

1) Strabon. Geogr. L. VI.

2) Hist. natur. L. IV. cap. XXV, XXVI.

и Днѣспра, и по всей вѣроятности Дунайскіе Аорсы Плинія сушь *Urgi* (Руги) Спрабона. Между пѣмъ Плиній (*Hist. natur. Lib. VI. 7.*), при описаніи Азіиск. Сарматіи, подобно П. Мелъ, *Туссагетовъ* спавишь рядомъ съ *Турками*, и полагаетъ ихъ къ Рифейскимъ (Уральскимъ) горамъ. *Дигнисій* Періергетъ (во 2 мѣ в. по Рожд. Хр.), Агапирсовъ называетъ *холодными*, полагаетъ ихъ далѣе на сѣверъ. Пполомей *Агапирсовъ* также полагаетъ далеко на сѣверъ, не ближе какъ въ землѣ Синеуса, въ землѣ Бѣлозерской, тамъ, гдѣ сидятъ Плиніевы Турки и Турсагеты (*Sarmatiae in Eucora sita Lib. III.*). А тамъ, гдѣ были Геродотовы Агапирсы (въ Дакии, Седмиград. Княжествѣ и Галиціи) полагаетъ *Турисковъ* (*Teurgisci*), въ копорыхъ нельзя не видѣть древнихъ Ага-шурсовъ, но съ упрасой слова *ак*, означающаго *бѣлый*. Амміанъ Марцелинъ полагаетъ *Гелонозъ* вмѣстѣ съ *Агапирсами*. Тиссагеты послѣ Плинія уже нигдѣ не упоминаются. Иорнандъ, называя Агапирсовъ *храбрыми Агазірами*, спавишь ихъ отъ Балтійскаго моря почти до Чернаго; но вопъ Равеннскій Географъ всѣ предшествовавшія извѣстія объ Гелонахъ, Агапирсахъ и Турсагетахъ сокращаетъ въ два слова: *Geolion* и *Turcion*! Чшо жъ это значить? — Именно шо, чшо Геоліонъ значить *Гелонъ*, а Турціонъ *Агапирсъ*. Въ имени *Turcionъ* сохранилось названіе Геродотовыхъ Ага-

1) *Hist. Natur. Lib. IV. cap. XVIII.* „*Aversa ejus (Noemi) et in Istrum devexa Moesi, Getae, Aorsi, Gaudae (Гуды?), Clariaeque...*“ Ср. *ibid. cap. XXV.*

пирсовъ и Туссагетовъ и вмѣстѣ Турокъ П. Мелы: ибо Гелоны вездѣ спояли рядомъ съ Агапирсами. *Turci* Адама Бременскаго полагаюпся въ сѣверной землѣ Агапирсовъ 1). Арабскіе Географы сей часть укажутъ намъ, гдѣ была земля Агапирсовъ, Турсагетовъ (полагаю, такъ должно, чипашъ у Геродота, — а не *Тирагетовъ*, какъ думаетъ Эйхвальдъ), или Турокъ Алаунскихъ.

У Арабскихъ писателей 2) *Туркестанъ* означаетъ не только сѣверъ Азіи, но и земли, лежащія на сѣверѣ отъ Каспійскаго и Чернаго моря. Арабъ *Массуди* 3) (жив. около 950 г. по Рожд. Хр.), знаменипый по своимъ географическимъ свѣденіямъ, говоритъ, что рѣка *Атель* (Волга) вытекаеть съ высотъ земли *Турковъ* (!), и отдѣляетъ отъ себя рукавъ, текущій черезъ землю *Бергасъ* (*Пургасова* 4) *Мордва* по Никон. списку, живущая между Дономъ и Волгою); но главный рукавъ ея течеть чрезъ Хазарскую землю въ море Каспійское. Другой Арабъ, *Едризи*, 5) (писавшій около 1156 года) говоритъ, что *Апель* протекаетъ чрезъ землю *Турковъ*, потомъ входитъ въ землю *Болгаръ*, разделяется здѣсь на два рукава, однимъ изливаясь въ Евкс. Поншъ, а другимъ въ Хазарское море (Ка-

1) Въ *Erpoldi Lindenbrogii Script. Rerum Germanic.* 1706. *Adami Hist. Ecclesiastic.* p. 58.

2) Эйхвальдъ, стр. 249.

3) Müller, *Wolgastrom.* S. 96, 97.

4) Никон. Лѣтоп. Ч. II. стр. 358 (1228 г.)

5) Müller, *Wolgastrom* S. 96, 97.

спійское). Ипакъ вопшь два Римлянина (П. Мела и Плиній) и два ученые Араба свидѣтельспвуютъ, что Турки жили въ верховьѣ Днѣпра и по Волгѣ. Но какіе эшо Турки, Славяне, или особенной Турецкій народъ? Если Агапирсы по Геродоту и Амміану Марцеллину быди родные брапья Скиѣамъ, Будинамъ и Гелонамъ; если эши Агапирсы сущь Агазіры Иорнанда и Турки Равенскаго Географа: шо не подлежащъ никакому сомнѣнію, что Алаунскіе Турки были насполящіе Славяне.—Опшь чего же они называются Турками?—Г. Эйхвальдъ 1) весьма справедливо объясняетъ, что корень слова *Турокъ* естъ *ταυρος*, *таур*, и первая форма для *Туркъ* естъ *Тавръ*. Къ эшому прибавишь должно, что Тавръ у Грековъ значишь *гора* и *лѣсъ*, почно шакже, какъ *βρος*, по справедливому исполкованію Шаффарика, 2) означаешъ и *гору*, и *лѣсъ*, и *рѣку*: ибо всѣ сіи явленія природы въ оспроумномъ понятіи Грековъ совпадають. Гдѣ гора, шамъ и лѣсъ; гдѣ лѣсъ, шамъ и искокъ рѣки. По эшому всѣ искоки Скиѣскихъ значишельныхъ рѣкъ они полагають на горахъ. Такъ Волга Греками названа *Ρως*, 3) *βρος*, и Турки - Болгары справедливо назвали ее *Ulugидель* 4), ш. е. *Великая* рѣка; а слово *великій* на всемъ сѣверѣ Европы и Азіи значишь *лѣсный*. Такъ, Балтійскіе *Vilzi* названы опшь *лѣсовъ* и вмѣспѣ зна-

1) Alte Geogr. des Kasp. Meers. S. 249.

2) Славян. Древности. Кн. III. стр. 199.

3) Тамъ же 230. Müller, Wolgastrom.

4) Müller, Wolgastrom. S. 86—88.

часть съ — *льсомъ-ровныхъ* (Славянъ), *великихъ, воло-*
товъ, (*Vilzi dicti — a fortitudine*, Мегало-бургцы,
 великоградцы, великій народъ) 1); по этому-
 шо и Адамъ Бременскій Руссовъ Алаунскихъ на-
 зываетъ *Вильцами* 2). *Вильць* и *Руссь* совершенно
 одно и тоже: ибо *ѣросъ* значить *волокъ, лѣсъ*. Слѣд.
 Вильцы Адама Бременскаго суть *Волжане, Болгары,*
Волохи. Если Тавръ происходитъ отъ *тауросъ*, а *тауросъ*
 пождественно съ *ѣросъ*, и *ѣросъ* значить *Вилькъ*; шо
 изъ этого непосредственно слѣдуетъ, что *Турокъ,*
Руссь, Болгаръ, и *Вильць* выражаютъ одно и
 тоже понятіе — *жителя лѣсовъ*. Сей часъ я при-
 веду такое мѣсто изъ Русской лѣтописи, которое
 не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что Турко-
 Тапары названы такъ отъ лѣсовъ: Никон. Лѣтоп.
 Ч. II. стр. 349: „Того же лѣта (1225 по Р. Х.)
 по грѣхомъ нашимъ, придоша языцы незнаемые без-
 божніи Амовишяне, рекоміи *Татары*, ихъ же извѣсп-
 но никто же вѣспъ, кто суть, и откуда придо-
 ша, и что языкъ ихъ; въражь ихъ и шо *Урмень*
 (!) зовущся, а друзіи *Печенѣзи*.“ Вотъ классиче-
 ское мѣсто въ нашихъ лѣтописяхъ для испоріи
Турокъ! — Что же значить *Урмень* на Турко-Тапар-
 скомъ языкѣ? — *Урманъ*, или *Орманъ* значить *лѣсъ*:
 слѣд. *Турки* суть народъ *лѣшій*). Древняя форма
 названія *Турокъ* по справедливому замѣчанію Эйхваль-

1) Helmoldi. Chron. Slavica.

2) Въ Erpoldi Lindenbrogii Rerum Germanicarum Septentrion.
 1076. Adami Hist. Ecclesiastica p. 58.

да 1) еспь *Туранъ*, поклонникъ *Аримана* (чернобога, лѣшаго), народъ *Туранскій*, къ сѣверу опь древнихъ *Фарсисовъ*, или *Персовъ*. Въ Азїи изъ сего слова образовались названїя: *Турмень*, *Таур-мень* (Ср. *Ур-мане* Рус. лѣшописи), *Туркмень*, *Турко-манъ*, *Трухъ-мень*. *Татаринъ*, вѣрояшно, еспь шакже сынъ *Тар-тара* — *τάρταρον*, *αείδης*, *βρχος*, *βρος*, *рокъ*, *лѣсъ*. — Въ Европѣ Туркъ являемя въ словѣ *Тавръ*, *Тав-рискъ*, *Тав-рускъ*, *ак-турецъ*, (Агапирсы, ш. е. *бѣлые турки*), *Туркъ* (у Помпонїя Мелы), *Турсъ* (Геогр. Равеннскаго), *Туръ*, *Торъ*, *Туровъ*, *Торки*, *шуръ* (башня, вежа, шурма). Если имя Турко-Татаръ значипь *урманъ*, *лѣсъ*: шо Греческое *Θυρσος*, играющее важную рѣль въ Геродотовыхъ и Географа Равеннскаго *ак-Θурсахъ* и *Θурсахъ*, чшожь будешъ значипь? — Оно значипь *палка*, *розга*, *жезль*, *деревянная башня*, *вежа*, ш. е. поже чшо *пруть*, *кїй*, *Ruthe*, *ρχιδος*, *буда*. И шакъ первые Турки супь народъ *лѣшїй*; а если *лѣшїй*, шо и Русскїй. Но наспомяще Турки назывались ли когда нибудь *Руссами*? — сей часъ увидимъ.

Геродотъ говорипь, чшо за Туссагетами (Агапирсами, Бѣлоруссами) къ востоку сїдїашъ *Юрхл*. Эїхвальдъ 2) понимаешъ, чшо эшо *Турки*. Должно согласипься, чшо эшо Турки, шѣмъ болѣе, чшо и Плинїй съ Туссагетами (см. выше) спавипь *Туроуъ* (Турсае) къ Уральскимъ горамъ; но изъ самого слова не

1) Alte Geogr. des Kaspisch. Meers. S. 149.

2) Тамъ же. S. 283—288.

видно достапочнаго къ сему основанія. По моему мнѣнію эти *Турки* суть *Урги*, *Угры*, *Уроги*, *Россы Нижегородскихъ*, *Казанскихъ*, *Пермскихъ*, *Симбирскихъ* и *Пензенскихъ* лѣсовъ, лѣсовъ мацшовыхъ, огромныхъ, — однимъ словомъ, Геродотъ полагаетъ ихъ на *Донскомъ меридіанѣ*. Въ этой спра- нѣ живущь :

По *Страбону* — „(Въ самой западной части Азіи, въ землѣ *Задонской*) сидящъ *Аорсы* и *Сираки* до горъ *Кавказскихъ* : иные кочующь, иные живущь въ палаткахъ, а иные занимающя земледѣліемъ.“ (Strab. Geogr. Lib. XI). Онъ же въ другомъ мѣстѣ (Lib. XI) : „когда сходишь съ *Кавказскихъ* горъ, то къ сѣверу поверхность земли покаша ; но приближаясь (къ сѣверу же?) къ степямъ (самрі) *Сираковъ*, она спановишя опложе. . . . Племена *Сираковъ* и *Аорсовъ* просширающя до *Меосійскаго* моря. *Сираки* и *Аорсы*, по видимому, выпѣснены изъ ихъ верхняго (съ сѣвера) отечества, и *Сираки северныя Аорсовъ*. *Абеакъ*, *Царь Сираковъ*, во время владычества *Фарнака* надъ *Босфоромъ*, послалъ ему 20,000 конницы ; а *Спадинъ* (Spadines не шипло ли *Царя о-сподинъ?*), *царь Аорсовъ*, 200,000 (конницы) ; а еще больше сихъ *Аорсы* живущіе выше (на сѣверъ?), владѣющіе большимъ количествомъ земли, и самую большую часть береговъ *Каспійскаго* моря (!!!) Ипакъ они торговали, опъ *Мидянъ* и *Армянъ* получая товары на верблюдахъ. По ихъ богатству они ходили въ золотъ. *Аорсы* живущь на *Танаисѣ* (на *Дону*), а *Сираки* на

Ахардеѣ *).“ Вошь чшѡ значила Волга въ древнія времена! Вошь каковы были *Аорсы* воспочные за 1800 лѣтъ пому назадъ!—200,000 конници—шорговали съ Индіей, Вавилономъ и въ золотѣ ходили! Великая нація! Посмотримъ, чшѡ говорящъ объ нихъ послѣдующіе писатели.

По сказанію Плинія.

Плиній (Lib. VI) на Киммерійскомъ Босфорѣ полагаетъ народы: *Maecotici*, *Vali*, *Serbi*, *Arechii*, *Zingi*, *Psesii*, а на Дону живутъ у него Сарматы, *Medorum soboles*, раздѣленные на многія племена. Такъ Плиній спаринными словами *Меотики* и *Сарматы* [покрылъ *Аорсовъ* и *Сираковъ* *Страбона*. Хшпя и у него приводятся *Аорсы*: (*Aorsi*), но какъ малая часпъ владычешва обширныхъ *Аорсовъ* *Страбона*, именно на воспочной оплогосши Кавказа, въ спранѣ Албаніи (у *Лесгинцевъ*, чшѡ шакже важно какъ мы увидимъ) (Lib. VI), гдѣ по Каспійскому берегу онъ полагаетъ шакже *Удиновъ-Скишовъ*, *Утид-орсовъ* (*Udini Scythae*, *Utidorsi*—переводъ и плеоназмъ).

По *Птоломею*. Въ землѣ *Задонской* (*Sarmatiae Asiat. situs*) между прѣчими обипающъ: „На самомъ

(*) Вотъ подлинныя слова *Страбона*: „*Videntur Siraces et Aorsi patria superiore ejecti; Siracesque magis quam Aorsi ad Septentrionem accedunt. Equidem Abeacus, Siracum Rex, cum Pharnaces Bosphorum teneret, XX equitum millia mitebat: Spadines, Aorsorum Rex, etiam ducenta. Plures his Aorsi superius habitantes, ut qui terrae plus obtinerent, ac fere maximam partem orae maris Caspii. Itaque negotiabantur etiam camelis Indicas et Babilonicas merces a Medis et Armeniis excipientes, aurum quoque ob divitias gestabant. Aorsi Tanaim accedunt, Siraces Achardeum. Is a Caucasu fluens in Meotin exit.*“

сѣверѣ опъ спраны неизвѣспной *Сарматы Гиперборейскіе*; къ югу опъ нихъ *Царскіе Сарматы* и народъ *Модока* (я полагаю, *Мордва*).... Въ верховьѣ р. *Ра* (Волга) *Вшефды* (*φειροφχοι*) и *Матери* (я полагаю, *Мещера*). Опъ *Яксамаповъ* къ югу (Меопійс. морю) *Сиращены* (ш. е. *Сираки*),—Онъ же въ описаніи *Scythiae intra Imaum*: къ сѣверу опъ горы *Имауса* (Бел-урскіе горы?) къ спранѣ неизвѣспной ш. е. къ *Уральскимъ* горамъ и на западъ опъ сихъ живущъ называемые общимъ именемъ *Скиоскіе Аланы*, и *Сеобены* (по мнѣнію *Шафарика* *Славяне*, а по моему *Пермскіе Слобожане*) и *Алан-Орсы*, а къ югу опъ нихъ *Saetiani* (*Вяпчане?*), и *Массей*, и *Суебы* (по моему жипели *Орѣнбург.* и *Киргизскихъ степей*).... а въ самомъ воспочномъ верховьѣ рѣки *Ра* (*Ураль* или *Волга?*) *Робоски* 1) (*Robosci*). Попомъ *Асматы*, попомъ *Паніарды*, спрана *Канодипсасъ* (по мнѣнію нѣкопорыхъ *Казань*), а къ югу опъ ней *Коракси*, попомъ *Оргазы* (иная форма *Аорсовъ*), попомъ къ морю (*Каспійскому*) *Erymi* (степные), къ воспоку опъ нихъ *Азіаты*, а попомъ *Аорсы* (*Aorsi*).“ Какъ бы, нибыло, а *Шоломей* упоминаешъ объ *Аорсахъ* за Волгой, къ *Неспоровой* спранѣ *Югра* и къ *Каспійскому* морю. Форма имени *Аорсовъ* у него: а) *Aorsi*, б) *Alan-orsi* (ш. е. *Роксъ-Аланы*), в) *Orgasi* 2). Но *Шоломей* знаешъ не только *Аорсовъ* *Азіатской* *Сармаши*, но и *Европейской*. Такъ опъ *Балпійскаго* моря къ воспоку онъ полагаешъ *Кареоповъ*, *Саловъ*, попомъ *Агаширсовъ*, а

1) Alte Géogr. des Kasp. Meers. S. 440.

2) Тамъ же стр. 440.

подлѣ нихъ ставишь *Аорсовъ*, *Пагиришовъ* и *Борусковъ* (Югра, Ugrî?). Ясно, что эти Агаширсы, *Аорсы* и Боруски Пшоломея, сидящіе на сѣверо-воспокъ Европейской Сармаціи, совершенно совпадаютъ съ Туссагешами (Турсагешами) и *Иурками* Геродота, съ Аорсами Страбона, Туссагешами (Турсагешами) и *Турками* Плинія, съ Верхневолжскими Турками Арабскихъ писателей, и Новгородской, Бѣлозерской и Югорской землю нашу Лѣтописца Нестора. Ипакъ *Турки* (Волго-Камскіе) назывались емѣсть и Аорсами ш. е. Руссами.

Но вошь насшупаешъ вѣкъ варварской географіи — исчезаешъ великое племя Аорсовъ Поволжскихъ. Гунны всё опрокидываюшь, наводняюшь Скиею и Римскія земли кровію и новыми варварскими именами. Тамъ, гдѣ прежде были *Аорсы*, появляешся великій народъ *Огоры* 1), и многочисленная семья ихъ: Уши-горы, Упру-горы, Кашигоры 2), Купри-гуры, Ушур-гуры, Кушур-гуры, Сара-горы, Гунно-гуры, Уроги, Угоры, или Угры. Чтѣ за спрашныя имена! Опкуда шакая несмѣшная сила варваровъ! Но бояшся нечего. Это сыны Волги, военная сила Великаго Царя Аппилы, копорый, проспешши на Волгу свою могучую длань, разверзъ ея хляби на Римскую Имперію. Я говорю, что это одна семья Волги, земля *Огоръ*. Но что значишь *Огоръ*? Это Азіатская форма имени Волги, шерминъ Арабской геог-

1) Procopii de Bello Gothico. Lib. IV. c. V.

2) Въ Лѣтоп. Теофилакта Самокашпы (VII. ст.) см. въ Hist. Geogr. Darstellung des Stromsystem der Wolga S. 89.

рафіи, совершенно пождеспвенный съ словомъ *Орос*, *Аорс*, *Рос*, *Угръ*, *Югра*, *Урогъ*. На воспокъ *Югра* видоизмѣнилась въ *Огоръ*, а за Дунаемъ послѣ долговременной ломки именъ въ *Болгаръ*, или *Булгаръ*. Вопъ чпѣ спалось съ Пбволжскими *Аорсами*, великимъ племенемъ *Спрабона*! Теофилакпъ Самокапша, Визанп. писапель VI вѣка, упоминаеть, чпо на Воспочной споронѣ Волги живееть народъ, *Огоръ* 1). (* Зимархъ, посоль Имперапора Юспина младшаго къ за-Каспійскому повелипелю Турокъ, Волжскую землю называеть *Угуръ*; но наконецъ Арабская Географія поправилаь, назвала ее землею *Русъ* 2), и шакимъ образомъ воспановила древнее названіе *Аорсъ*. Но можееть быеть найдупся ученые люди, коимъ эшо превращеніе *Аорсъ* въ *Руссъ*, покажеться нѣсколько насильспвеннымъ: въ шакомъ случаѣ я приведу въ свидѣтели самихъ *Угровъ* (Венгерскихъ) и

1) тамъ же. 2) *Погодинъ*, о происхож. Руси, стр. 124.

(*) *Примѣч.* Волга называеться *Черная рѣка*; откуда безъ сомнѣнія произошло названіе *Черныхъ Булгаръ* въ Визаншійскихъ договорахъ. И мы знаемъ, чпо *Ока* въ пропивуположность *Черной Волгѣ* *Ташарами* называеться *Бѣлая Волга* (Ак-идель). Ср. Уральскія рѣки *Бѣлую* и *Черную* (Карамбукъ, Кама). Вмѣстѣ съ эшими переворопами и великая земля *Аорсовъ* у Визаншійцевъ измѣнилась въ *Великую Булгарію*, а Великая Булгарія въ *Великую Русь* Московскихъ Государей, коимъ она сообщила сверхъ сего пипуль *Бѣлыхъ Царей*, попомковъ *Бѣлыхъ Турковъ Геродоша, Плипія и Пшоломея*. Скапдинавы X вѣка называли ее *Terra Alba*. 2) *Несторъ Шлецера* Ч. I. стр. 95.

Казанскихъ Татаръ. Какъ Венгерцы произносятъ слово *Руссы*? — *Orosz* 1). А Татары Казанскіе? — *Орсы*, *Урусы*, *Аурсы* (*Аурсы-Аула* значить *Русская* деревня). Опъ имени *Аорсовъ* въ Алаун. Россіи оспались польско *Ржевъ*, *Орша*, да хлѣбъ *оржа-ной* (рожъ, оржъ, рогъ — см. выше), а въ древней Болгарской землѣ: *Рязань*, названіе *Ары*, 2) оспавленное въ наслѣдство *Мордвъ*, *Чуващъ* (*Würess*) 3) и *Черемисамъ*, да еще *Арзамасъ* и *Ерзань*, *Кирсановское село Оржевка*. *Итакъ Россы суть Турки, и Турки суть Россы*. Даже *Арабъ Бакуи* (около 1400 г. по Р. Х.) говоритъ, что на р. *Ашели* живутъ *Руссы*, народъ *Турецкаго племени* 4).

Если *Турки* суть *Россы*, то они и *Славяне*, — какъ же иначе можешь быть? Дѣйствительно они *Славяне*, и мы сей часъ увидимъ. Я спрашиваю всѣхъ варварскихъ и классическихъ писателей, назывались ли *Турки* *Славянами*? — Не всѣ, а многіе писатели говорятъ: назывались, и во 1 хъ самъ *Прокопій* спрану *Волги* населяетъ *Антами* („*Antarum populi infiniti*“). Въ то время какъ она покрыва народами, кончащимися на *гуръ* и на *горъ*, *Арабы* *Камскихъ Болгаръ* *VII* вѣка называютъ *Славянами* 5). Были ли они настоящіе *Славяне*, *Славяне* нашей крови, я этого не знаю; но твердо увѣренъ, что они должны называться *Славянами*: ибо они были *Руссы*. — Если

1) Журн. Мин. Народ. Просвѣщ. 1839 ст. *Русское население въ Галиціи и Венгрии*; „*Мадыары* именуютъ *Русскій народъ*“ „*Orosz Emberek*“ (*Русскіе люди*).

2) Müller, Stromwolga. S. 388.

3) Müller, Stromwolga 455, 468, 469. S. 4) *ibid.* S. 99.

4) *Эйхвальдъ*, Alte Geogr. des Kasp. M. S. 560.

Турки Верхне-Волжскіе переименованы въ Славянь, что это очень еспешвенно; но какъ могли называться Славянами Камскіе Болгаре VII вѣка, если они были наспоющіе Турки, или даже Финны? — Это не помѣшаетъ имъ называться Славянами, если только мое мнѣніе справедливо. Вопрь оно :

Я сказалъ выше, что древніе Персы, какъ свидѣтельствуетъ Геродотъ, называли Европейскихъ Скивовъ *Саками*. Мы знаемъ также, что Саками назывались и Скивы за-Каспійскіе (*Scythae orientales*) у всѣхъ классическихъ писателей. Сакамъ Европейскимъ противуполагались Сарматы Задонскіе; а Сакамъ за-Каспійскимъ — Массей, *Маттеи*, Массагеты, и Суевы (можно читашь и Свевы) Киргизъ-Кайсакскіе и Уральскіе: ибо они суть Сарматы Азіи. Вездѣ Скивы жили въ *лѣсахъ*, а Сарматы въ степяхъ. Азіатскіе Саки жили въ *лѣсахъ и землянкахъ* 1), а Массагеты и Суевы въ *степяхъ*. Когда въ Европѣ имя *Сакъ* кончилось: то ему наследовали имена *Будинъ, Россъ, Антъ, Славянинъ*; а когда Азіатскій *Сакъ* кончился: то ему наследовалъ *Туркманъ, Татаръ, Урманъ, Бухаръ*. Согласно всѣмъ древнимъ писателямъ сами Турки VI вѣка свидѣтельствуютъ, что они назывались вспарину *Саками* 2). Такимъ образомъ названіе *Сакъ* есть обще наспоющимъ Туркамъ и Славянамъ. И Турки и Славяне попомъ забыли, что назывались нѣкогда *Саками*; но Арабы по старому Персидскому

1) Ptolomei Geogr. Regio *Sacaram*.

2) См. выше.

обычаю должны были называшь новыхъ Европейскихъ Скифовъ *Саками*, что и обозначилось въ словѣ *Саклабъ* (Славянинъ). Эта Арабская форма имени Славянъ составлена изъ двухъ словъ: *Сакъ* (Съча, *Sesage*, шашка, шахъ) и *лабъ* лава; составное *Сак-лабъ* будешь значить *дрогостькъ*, *древодъля*, *плотникъ*. Для имени *Сакъ* имѣющся и другія формы: у Птоломея въ Азіат. Сармаціи полагаешся народъ *Saetiani*, 1) *Sacani*, *P-Sacani* 2) (по-сѣчане, Порусцы). У Кавказ. народовъ есть слово *сак-ла* (дворъ), вѣроятно сокращенное изъ *сак-аула*, и неправильно переданное *Масса-гешамъ* въ формѣ *Кай-Кій-сакъ* (березо-сѣкъ), у Русскихъ — *Ка-Сакъ* (дрово-сѣкъ, баш-ракъ), видоизмѣняемое у древнихъ въ *Сербъ*, *Савиръ*, *Сабиръ* и у нынѣшнихъ Рязанцевъ въ *Шабѣръ* (башракъ), на западѣ въ *Сербъ*, *Сурбъ*, *Сорабъ*, что безъ сомнѣнія значить *срубъ*, домишко, *сакля*, *строевой лѣсъ*. Сюда же относяшся *па-рубокъ*, *па-Сербъ* (полурабочникъ); (см. ниже) почему Французской Дворъ славное Государство Ярослава перваго весьма справедливо называешъ *Рабастією* (*Robosci* Птоломея?) 3). Наконецъ, словомъ *сакъ* въ Тверской губерніи называется *отрубокъ дерева*, деревянный *тилякъ* (играшъ *саками* значить *играть въ городки*). Вотъ мое объясненіе для слова *Сакъ*! Что жъ касается до *лавъ*, *лава*: то значеніе его очевидно. *Лава* *),

1) Ptolom. Geograph. Scythia intra Imaum.

2) Table Peutigerienne, см. въ Геогр. Скио. Помощкаго Т. I. стр. 71.

3) Неспоръ Шлѣцера. Ч. II. стр. 563.

*) Я полагаю, что *лава* есть общее назв. съ Латин. *laus* (хвала — *chlava*, *slav*), — Производяшъ же слово *Эне-*

уменьшительное *лавка*, значить *доска*, *брусъ* (*δῶκος*), *бревно*. По этому Византийцы весьма правильно Славянъ называли *Σκ-Λαβίνοι*, т. е. древо-съемами („древодѣли и орачи, плошники“ у Нестора и др. Лѣт.) Арабскіе Географы *Сакъ - Лабами* и *Секъ-Лабами*, а западные *Ескъ-Лавами*. Если всякій лѣшій у древнихъ Персовъ назывался *Сакъ* (шашій?), и самъ Персидскій Государь естъ *Сакъ* (Шахъ), дровосѣкъ, по чѣмужь мудренаго, если Арабы Волжскихъ Турко-Россовъ называли Сак-лабами, Славянами. И пакъ *Турки суть Славяне*.

Куда жь дѣвалась эша древняя слава Волги; гдѣ ея добро-конные, воиншвенные, высокородные и прекрасные Аланы? Гдѣ эшо великое и въ золотѣ ходящее племя Аорсовъ? — исчезло все. Нашъ лѣтописецъ Несторъ не находить уже ихъ на лонѣ Русской земли. — Въ странѣ *Огоръ* онъ видитъ шолько Мерю, Мурому, Мордву, Печору, Пермь — народы бѣдные, недоспойные всемірной исторіи. Куда жь дѣвалась слава Волги, мапері великаго

11

ты отъ *laudabiles* — см. въ *Fragm. Geogr. par Potocki* Т. II. р. 204. — Мнѣ кажется, что древняя Италійская система географ. названій паже, чѣмъ у Славянъ, т. е. преимущественно взята отъ *льсовъ*, т. е. *Lausinus, et fluvius Laus et urbs Lucanicarum* (Рощане), *Lavinium, Lanium, Nemoria, Aricia, Luceres, Ramnes, Volsci, Rutuli, Roeci, Argy-rusci, Etrusci* (Туррени, — переводъ!), *Antes, Prisci, Veii* (Вайи, Вейеншы), *Peucetii, Bruttium*, самое слово *urbs* сходно съ Славянскимъ *Surb* (Roma Vilzia, или *Valentia*?). Рязанское слово *перехвалъ* по моему поже, чѣмъ *Переславъ*, т. е. *перельсокъ*, — *Заславъ* должно значить *За-льскъ*.

Русскаго народа? — Воинственный сынъ ея Апшила (Апшила значить *Волга*), увлекъ ее за Дунай, гдѣ она, забывшая 1000 лѣтъ, въ первый разъ открылась глубокомысленному Карпапо-Россу Венелину, который такъ профетически возвѣстилъ намъ ея древнюю Волжскую, или Болгарскую эпоху. Болгаре и Сербы, потомки бѣлокурыхъ Аланъ, составляютъ благороднѣйшее племя Россовъ. Однакожъ не всѣ Аланы покинули нашу землю. Послѣ нихъ на всемъ пространствѣ Волги, Днѣпра и Дона оспались ихъ спарики и дѣти Хазары-бѣловежды, потомки древнихъ Царственныхъ Скивовъ и Агапировъ. Они дали свое имя морямъ, рѣкамъ и городамъ. Это былъ по свидѣтельству Араба Масуди, народъ, воинственный, благоустроенный 1) и благородный. Можно догадываться, что до времени Рюрика надъ нимъ царствовалъ домъ Великаго Апшилы 2). Но я сказалъ выше, что есть еще Кавказская Россія и. е. Россія *Албанская*, Россія *Горская*, *Лесгинская*, *Гулянская*, *Хвалынская*, Россія *черно-серебрениковъ*, *булганскихъ* *ковачей* и *спрашныхъ* *головорѣзовъ* (*Кефалотѣца*).

РОССІЯ КАВКАЗСКАЯ.

Въ настоящее время было бы слишкомъ дерзко разбирать Кавказъ по племенамъ, кои находясь

1) Журн. Министр. Народ. Просвѣщ. 1836. Окш. Статья Казан. Профессора *Булыгина*. стр. 36.

2) См. *Procor. de Bello Gothico Lib. IV. cap. XIX.* — *Jordan* въ *Prag. Geogr. de Potocki. T. II. p. 64.*

свой пріюпъ въ его непроницаемыхъ долинахъ. Эпа колыбель народовъ, микрокозмъ спараго міра, еще долго будешъ для насъ спраной безвъспной (terra incognita), до тѣхъ поръ, пока Русскій шпыкъ не пробешъ пупи археологамъ сквозь неприспунныя цѣпи горъ. Можно предсказашъ, что съ опскрыпемъ Кавказа уяснятса многія бышописанія міра, наспунпшъ новыі періодъ для науки Всемирной Исторіи. Но покуда эпа сбудешся, надобно понемногу очищашъ путь будущимъ болѣе насъ счастливымъ изыскашелямъ древностей. На сей разъ я обращаю вниманіе только на одну обласшъ Кавказа, *Албанію*, кошорая, по моему мнѣнію, болѣе всѣхъ другихъ имѣешъ право на вниманіе Русскаго археолога. Я буду разсмашривашъ ее по обыкновенной моей методѣ, въ историческомъ порядкѣ извѣстій.

Извѣстія Страбона.

(Lib. XI с. 7.) „Албанцы живутъ между Иверцами (нынѣшней Грузіею) и моремъ Каспійскимъ; на сѣверъ граничашъ съ цѣпію Кавказскихъ горъ, кой къ морю называюшся *Керавтами* (montes Scythici); къ югу граничашъ съ Арменіею.... Чрезъ Албанію протекаюшъ рѣки *Араксъ* и *Куръ* (Cyrus).... Въ Албаніи живутъ многія племена, — до 26 языковъ считаешся въ ней. — Албанцы чшупшъ боговъ, солнце, *Юпипера*, *луну* (!!)..... Они чшупшъ спаросшъ, какъ въ поспороннихъ лицахъ, пакъ и въ родишеляхъ. Забопшшся объ мершвыхъ и вспо-

минашь объ нихъ счишаютьъ нечесіемъ (nefas); деньги погребаютъ вмѣстѣ съ покойниками, ничего не имѣютьъ наслѣдственнаго, и попому бѣдны. . . . Албанцы занимаются болѣе скотоводствомъ и ближе къ кочевому образу жизни, и попому не очень воинственны... употребляютъ пращи и стрѣлы, носятъ щипцы и мечи... Они превосходные псовые охотники; равно и собаки ихъ опличаются спрасію къ охотѣ... Теофанъ, сопровождавшій сюда войско Помпея, говоритъ, что между Амазонами и Албанцами живутъ *Гелы* и *Леги* (!!!), *Скиоскіе народы* (!!)." Спрабонъ также, говоритъ, что Албанцы опличаются отъ другихъ горцевъ *красотою и высокимъ ростомъ* 1), производятъ большую мѣновую торговлю; въ спранѣ ихъ водятся ядовитыя *тарантулы* и *скорпіоны* (scorpii etiam et phalangia). Здѣсь замѣчу только, что этошь *Скиоскій* многочисленный народъ *Legae* (Лехи?) у Грузинцевъ и Оссеинцевъ называется и шеперь *Leki* 2); а подѣ *Гелами* безъ всякаго сомнѣнія должно разумѣть *Гули-Спанъ*, *Гиланъ* (до р. Кура и за р. Куромъ), спрану весьма торговую, какъ видно изъ самаго названія торговаго *Гиланскаго Дора* 3) (госпн-

1) Эйхвальдъ, стр. 345.

2) Эйхвальдъ стр. 347, 348.

3) Въ полномъ Собр. Законовъ Россійск. Имперіи. Наказъ Терекскому Воеводѣ 1697 Мая 14 д. — Исторія Петра В соч. Бергмана. Т. VI. стр. 115. „*Рици*, городъ *Гиланской* провинці, украшенъ великолѣпными мечешами, имѣетъ 2000 домовъ... онъ былъ для Евро-

ной Гиланской дворъ) на Терекъ. Важность эпихъ извѣспій мы въ скоромъ времени увидимъ.

Извѣстія Плинія объ Албаніи.

(Lib. VI. cap. XI. XII): „Всё пространство покатоости (земли къ Каспійскому морю) отъ самаго Кура занимаетъ племя *Албанцевъ*, попомъ племя *Иверцевъ*, отдѣленное отъ нихъ рѣкою *Алазономъ*, впадающимъ въ Куру. Значительнѣйшій городъ Албаніи есть *Кабалака* („*Sabalaca*“)... Топчасъ на границѣ Албаніи, на всей высотѣ горъ, живутъ свирѣпыя народы *Сильвы*, а ниже ихъ народъ *Лубіены* („*rursus ab Albaniae confinio, tota montium fronte gentes *Silvorum* ferae, et infra *Lubienorum*“). (Lib. VI. cap. XV): „Ab introitu (въ Кавк. ворота) dextra, mucronem ipsum faucium tenent *Udini* (все равно что *φᾶλλον* - удъ, членъ, кій, палка, или *Vali* — Каспійскій народъ) *Scytharum* populus. Dein per oram (по берегу Касп. моря) *Albani*, ut ferunt, a *Iasone* orti... Haec gens *saperfusa montibus Caucasiiis, ad Cyrum amnem, Armeniae confinium atque Iberiae, descendit, ut dictum est. Supra maritima ejus, Udinorumque gen-**

пейцевъ тоже, что Астрахань для Азіатцевъ. Не взирая на болѣзни, раждающіяся здѣсь отъ климата и отъ избытка въ плодахъ, Европейскіе путешественники назвали его *веселою рощею померанцевъ* и другихъ роскошныхъ *деревьевъ*... *Рящи* (*Räsch* роща) суть тоже что *Dervii*, *Δηροβιαῖνοι*, *Vlae*, s. *Gelae*, *Dribyses* время Геродота, Страбона, Плинія и Птоломея (см. ниже стр. 299).

tem, Sarmatae *Utidorsi*, arotres praetenduntur, quorum a tergo indicatae iam Amasones Sauromatides. Flumina per Albaniam decurrunt in mare *Casius et Albanus* (!), deinde Cambyses.... mox *Cyrus*..... a Cyro Caspium mare vocari incipit, assolunt *Caspium*...“ Сямъ извѣстіемъ Плинія мракъ древности начинаеть разсѣиваться. а) Границы Албаніи сходны съ указанными Сирабономъ; но названіе *Албанцы* распространено на всѣхъ Горскихъ народовъ; б) столица Албаніи называется *Sabalasa*; в) Гелы и Леги болѣе не упоминаются, но на мѣсто ихъ появились *Сильзы и Лубіены* (Лобны?), на берегу моря *Удиши* и *Упи-д-Орси*, Скиѣско-Сарматское племя, рѣка *Албанъ* и пр. — Нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ Кн. VI. гл. XVIII. у Плинія названіе двухъ народовъ *Леги и Гелы* на восточной споронѣ Касп. моря проявляется въ новой формѣ—*Aorsi et Gelae*, въ нынѣшнемъ Шекинханствѣ. Гелы соотношествуютъ *Аорсамъ*, или *Скиѣамъ* (лѣшимъ, опъ *Ул* лѣсъ, Гилея—лѣсъ—дрѣсъ, Гиланъ, *Гелонъ* Кавказскій по указанію *Periples de Skylax de Corgiandre!*), а Леги также *Лубнамъ*. Здѣсь и еще открывається нѣчто новое; но мы объяснимъ послѣ.

Извѣстія Птолемея объ Албаніи.

Птоломей (Lib. V. cap. XII) назначаетъ тѣ же границы для Албаніи, съ тою разницею, что на сѣверѣ онъ переноситъ ее черезъ Керавны и двигаетъ въ степи Сарматіи. И онъ полагаетъ здѣсь р. *Албанъ*; пекущую изъ горъ, и между сею рѣкою

и Казіемъ спавишь городъ *Кабалу* (*Хавъла*) вмѣсто Плиніевой *Sabulasa*. Эта *Кабала* нынѣ называется *Кувель* (*Kubetschi*), главная кузница кирасъ, сабель и другаго Кавказскаго холоднаго оружія въ странѣ Лезгинской, откуда происходитъ и наша русская *кабала*, синонимъ неводі, службы, рудокопной и кузнечной работы, *куксы* (*). Помпоній Мела 1) на берегу Каспійскаго моря полагаетъ городъ *Sugnus* (Лебедь, *Lebedus* у Плинія на р. Фазисѣ), поспроенный Греческими купцами.

Амміанъ Марцеллинъ 2) проводитъ своихъ *Аланъ* отъ верховья Волги, Днипра и Дона черезъ Кавказъ до Гангеса, и характеръ сихъ *Аланъ* отчасти сходенъ съ описаніемъ его у Страбона. *Албаны* Кавказскіе у Страбона также *высоки и красивы* и также страшны къ охотѣ, какъ и *Аланы* Амміана. Потомъ Византійскіе и Западные писатели 3) измѣняютъ названіе *Албанцевъ* на *Аланъ*. Зонара прямо

(*) Птоломей (*Lib. V. cap. IX.*): „*Inter Hippicos montes et Ceraunios Surani* (отъ р. *Сура*) *et Sacani* (Съчапе). *Inter autem Ceraunios* (см. выше) *montes et Rha fl.* (Волга) *Orinei, et Vali* (Хвалы?), *et Serbi* (Аорси Страбона). *Et inter Caucasum montem et Ceraunios Tusci* (Тарки, Турки, они же Аорсы, или Докузины) *et Diduri*. *Et juxta mare Caspium Vlæ (Gelæ?).....*“ За Кавказомъ въ прикаспійск. Мидіи (*Lib. VI. cap. II.*): „*Cadusii, Gelæ et Dribuces* (Гулистанъ и Дербентъ, Дербин).“

1) *Potocki. T. I. p. 8.*

2) *Lib. XXXII.*

3) Эйхвальдъ стр. 499. — Въ *Corpus Historiarum Medii ævi a S. Georgio Eccardo. Lipsiæ 1723. T. II. p.* (подъ 864 г.) „*Sunt insuper* (на юго-востокъ отъ Балтійскаго моря) *Alani vel Albani, qui cum canitie nascuntur.*“

говорить, что *Аланы* и *Албаны* суть одинъ и тотъ же народъ 1). Наконецъ слово *Албанъ* исчезаетъ въ имени *Лезгинцевъ* и *Гиланцевъ*, по замѣчанію *Спрабона*, народа *Скиоскаго*, слѣд. соплеменнаго по-Донскимъ *Роксоланамъ* и *Аорсамъ* (?). *Византійцы* также замѣнили *Албанію* названіемъ *Евфалиты*, или *Невфалиты*, живущіе въ городахъ 2) *Бѣлые Гунны*. *Феофилактъ Самокатта* (пис. VI вѣка) упоминаетъ о *Кавказской* странѣ *Лебедянь* (*Λιβιδίων*), пограничной съ *Персією* Эпо для насъ важно потому, что страна *Лебедянь*, по *Константину Багрянородному*, находилась и въ сѣверо-Алаунской *Россіи* („*Lebedias*“) 3). И такъ между *Кавказской* *Албанією* и *Алаунской* *Аланією* открываея сродство во многихъ пунктахъ: а) *Кавказская* береговая земля называлась *Албанією* и *Аланією*; земля *Алаунская* — *Албанією*, *Аланією* и „*terra alba*“ 4). б) *Кавказ.* *Албанія* называлась *Бѣло-Гуннією*; *Алаунская* — *Бѣлоруссією* и *Бѣло-Турцією* (*Aka-turcsi*). в) *Кавказская* *Албанія* имѣла городъ *Сугнис* (*Лебедь*) и называлась *Лебедією*, иначе *Шванією* (отъ *Schwan* *лебедь*); *Алаунская* имѣетъ и *Лебедянь* и прямо названа *Лебедією*. д) Тамъ *Гиланы* и *Леки*; и здѣсь *Гелоны* и *Ляхи* (*Радимичи* и *Вяпичи*). Наконецъ е), *Кавказскіе* *Албаны* высокорослы; красивы и псовыя

1) *Eichwald. Alte Geogr. des Kasp. Meers. S. 499.*

2) Посольство *Земарха* отъ *Юстинна II* въ *Fragm. Historique et Geogr. par C.^{te} Potocki T. II. p. 204.*

3) *Несторъ Шлецера Ч. II. стр. 335.*

4) *Несторъ Шлецера Ч. I. стр. 96.*

охотники; — Алаунскіе Аланы также высокорослы, красивы и псовые охотники. Довольно сходства! Но почему такъ много Албанцевъ въ Европѣ и Азій, и нѣтъ ли между ими какаго либо географическаго сродства? — Албанцы въ Италіи, Албанцы на восточномъ берегу Адриатич. моря, Албанцы Алаунскіе, Албанцы Кавказскіе. — Что же между ими общаго? — Именно то, что все они *Горцы*, Горскіе народы. Нашъ Русскій Географъ XVI вѣка 1) сей часъ объяснишь намъ это явленіе. „А въ р. Кубу (Кубань) пала р. *Лаба* (!) *изъ горы* (!!),.... А прошивъ города Кгенжа пала въ Куръ (Куру Кавказскую) рѣка *Лабань*, течетъ изъ горъ.... А пониже р. Лабани 30 верствъ пала въ Куръ р. Кура, протоку 100 верствъ, а на ней отъ верху 20 верствъ, городъ *Кабала* („Кабала“), „а отъ моря шотъ городъ 50 верствъ.“ И такъ нашъ Русскій Географъ объясняетъ намъ, что Кавказ. р. *Албанъ* (Albanus) называлась *Лабань*, а Кабала—*Каболо* и *Кабала*, и что съ именемъ *Лаба* и *Лабань* сей часъ соединяется описаніе ея характера: „течетъ изъ горъ“. Приведемъ еще нѣсколько инстанцій: Германская рѣка Эльба называется въ лѣтописяхъ *Albis*, *Albia* 2) и *Laba*, а жили ея *Polabi*; Бѣлоруссія у Арабовъ 3) называлась *Дже-Лаба*, у Скандинавовъ „*terra alba*.“ Изъ сего наведенія я дѣлаю положеніе, что всѣмъ симъ названіямъ одинъ корень, именно Славянское, или общѣе Индо-Евро-

1) Книга большому Чершежу. 1838, стр. 56, 58.

2) Chronicon Engelusii ad. an. 977.

3) *Погодинъ*, о происхожденіи Руси, стр. 124.

лейское слово *лобъ*, чело, верхъ, шея; — опсюда переносное значеніе слова *гора* (лобное мѣсто), а опсюда еще переносное *лава* (бревно, вершина), *albus* бѣлый (*bialus, Lavare*), снѣговидный, сѣдый, сѣрый (н. п., названіе Кавказа у варваровъ Плинія *Graui-Kaukasus*: ибо высокія горы всегда покрыты *снѣгомъ*, *бѣлы*, *гарны*), *лабедины* (*Lebedia, Либанонъ, Livadia, Lavinium* пр.). Но какъ между Кавказской Лабаніею и Алаунскою, А-лавніею кромѣ географическаго сродства находится еще сродство этнографическое (*Legae, Gelae, Хабѣла, Увидіноу, Udini, Utid-Orsi* (*), *Aorsi*): по я нисколько не сомнѣваюсь Албанію называть *Кавказскою Россіею*, и мнѣ кажется, что имя Албаніи поперялось въ словѣ *Грузія*, чѣмъ именно хотѣлъ упрекнуть меня мой крипикъ Г. Б-въ.

РОССІЯ ЗАКЪВКАЗСКАЯ.

За Кавказскими горами и за Каспійскимъ моремъ до самой Индіи и Тибетанскихъ возвышенностей намъ непрерывно встрѣчается Россія подъ собственнымъ ея названіемъ *Aorsi* и подъ разными видами расписительнаго царства — отъ времени Геродота до насющаго времени. Здѣсь повторяется, или правильнѣе, начинается система географическаго дѣленія народовъ на лѣсныхъ и степныхъ. Здѣсь открывается опечесство Саковъ, *Арамея* (Plin. Hist. nat. L. VI. cap. XIX), образуемая Кавказскими лѣсами и горами (Арменія), и проши-

(*) *Утид-Орси, Udini* по моему поже, что *Узъ-Рудяки* (Упи-горы?) въ Кіевской грамагѣ 1710 Генв. 29 въ Полн. Собр. Закоповъ.

вуположная ей на югъ пустынная, или степная Сирія (Сиръ-машъ, Сури-станъ) 1). Горно-лѣсистой землѣ Саковъ пропивупологаются образуемая Аральскими и восточно-Каспійскими пустынями земля Массагетовъ 2). Есть и шамъ пустыни малыя и пустыни великія (Сирія и Ас-сирія); есть лѣса малые и лѣса великіе (малая Бухарія и Великая Бухарія) и ш. д.—почно такъ же какъ въ Алаунской Скиѣи и Сармашии.

Въ Географіи Геродота (кн. I. Гл. 125) для насъ весьма замѣчательны слѣдующія Каспійскія племена, жившія въ предѣлахъ Кировей Монархіи: Δη-ρουσιάνοι, Γερμάοι, Δάοι, Σααπείροι, или Σατπείροι. Не входя въ подробныя изысканія мѣстности эпитъ народовъ, я догадываюсь, что Δη-ρουσιάνοι значатъ Русская, лѣсная земля (опъ Δη, или γη земля и ρουσιος лѣсный), и есть собственно Гиланская, или Гирканская земля (Нугсана есть поже, что Нугсина опъ *hircus*, *Urgus*, *Rugus*), гдѣ послѣ мы видимъ народъ *Deruii* и городъ Рязи (Ряжскъ, Рязань). Подъ Γερμάοι я разумѣю народъ великой Саказены (древнѣйшей Арамен, Сабирин, Сербин), напоминающей собою Европейскій *horridum ἔρημον*, *Deserta Bojorum*, *Bojorum vastam solitudinem*, δρυμον, Европейскую

1) См. Strabon. Geogr. Lib. XI. 7: „*Siracenaе ac deserta..... campi Siracorum....*“ ibid. 5. „Distinguit (M. Caucasus) versus Meridiem Albaniam et Iberiam a *Sarmatarum planitie* versus Septentrionem dissita.“

2) См. Эйхвальдъ, стр. 19. Ср. Ammian Marcellin L. XXIII: „*Abii versari.*“ Strabon. Geograph. Lib. XI. 8. „*Qui trans mare Hircanum Sacas et Massagetas (Veteres Graecorum Scriptores appellarent).*“

Гирканию 1), однимъ словомъ, Германію, Вандалію, Regnum Vanniorum, s. Svevorum, Zerivan, Древлянскую землю 2). Германія прошивуполагается пустынь; но при этомъ сдѣлаю одно замѣчаніе, что пустыня въ Азіатскомъ понятіи значить безлѣсную, бесплодную степь (Сирію, Сару), а въ Европейскомъ дремучіе, непроходимые лѣса. Третій народъ Геродота Δάοι (Даги), какъ для всякаго очевидно, означаютъ Азіатскихъ Даковъ (*), или Славянъ въ несобственномъ значеніи. Что же касается до четвертаго народа Сапиры, Саспиры (Σασπίροι Herodot. L. IV. cap. 40), жившихъ въ Закавказской Арамеѣ: то я, по единству мѣстности и по созвучію, утверждаю, что они суть позднѣйшіе Сабиры (Σαβείροι) Визант. Лѣтописцевъ 3), Кавказскіе Гунны-Сабиры, или Сербы, и въ этомъ смыслѣ я готовъ согласиться съ Шафарикомъ, который въ *Спорадахъ* (Славянахъ) Прокопія видитъ Сербовъ 4), производя слово Σποράδοι отъ σπέρω сѣю, σπέρμα сѣмя. Дѣйствительно Сабиры суть ἑρμιαι, Hermiones, Herman-duri, Germani (отъ гермен ростѣніе, сѣмя) въ Европейскомъ значеніи, однимъ

1) Strab. Geogr. Lib. XI. „Aristobulus ait *Hircaniam* (Каспійская) *sylosam esse*.“

2) Равенн. Географ. „Sexta ut hora noctis Scytharum est patria, unde Slavinarum exorta est prosapia, — terra *Gasorum eremosa et anti-qua* (!) dicitur Scythia.“ См. Шафарикъ Слав. Древ. кн. I. стр. 110—111.

(*) И Дунайскіе Даки назывались также Даи, Давы (Δάοι). Strab. Geogr. Lib. VII. с. 8.

3) Procop. De Bello Gothico Lib. IV. cap. III.

4) Шафарикъ, Славян. Древ. кн. I. стр. 108, 308—313.

словомъ, лѣсный народъ, Сербы. Кажется, эпи-по Кавказскіе Сабіры, или *Σαβίροι* въ войскѣ Ашпылы называются *Семендеры* 1) (?), отъ чего происходитъ, можетъ быть, и Дунайская *Семендрія*.

Страбонъ (Lib. XI. с. 10) говоритъ, что отъ Гирканскаго моря (Каспійскаго) къ востоку по правую сторону до Индіи простираются горы, Греками называемыя *Тавромъ*. — На сѣверной сторонѣ сихъ горъ живутъ *Гелы* (*Gelae*) и *Cadusii*; на лѣво живутъ *Дакы*, къ востоку *Массагеты* и *Саки*, и прочіе, называемые общимъ именемъ *Скиевъ*. Саки боготворяютъ Богиню *Сацею* (*Sacaea-Русалка?*); празднуютъ ей, проводя время въ пьянствѣ и забавахъ день и ночь. Саки отдѣляются отъ Согдіаны р. *Яксаршомъ* и проч.“

Плиній (Lib VI. сар. XVIII) на сѣверной оплогости Тавра рядомъ съ *Гелами* и *Кадузїями* (*Cadusii, Docusini*) *Страбона* полагаетъ *Аорсовъ* (*Aorsi*), коихъ Греки называютъ *Кадузїями*. Вероятно, *Docusini* (отъ слова *δοξος?*) одно и то же съ *Даками*, *Аорсами* и *Гелами*.

Птоломей (Lib VI. сар. XIII) страну *Саковъ* полагаетъ къ востоку отъ Согдіаны (*Бухаріи*), къ югу отъ за-Касп. Скиевъ и къ западу отъ Инд.

1) См. *Potocki, Fragm. Geogr. T. II. pag. 58* Казан. профессоръ *Булыгинъ* говоритъ, что городъ *Семендеръ* былъ столицею Хазаровъ до переселенія ихъ въ *Итилъ* (*Аспраханъ*). См. *Журн. Минисп. Народ. Просвѣщ. 1836, Октябрь, стр. 46.*

Скиѳи, чѣмъ безъ сомнѣнія опредѣляютъ нынѣшнюю великую *Бухарію*, копорую можно назвать Азіатскою Богемією, и *Хиву*, копорая по Византійской Географіи называется *Choalitae* 1), а по Русской до XVIII вѣка землю *Юргенскую* 2) (*Urgi, Aorsi?*).

Аммианъ Марцеллинъ (*Lib XXIII.*) въ Гирканіи (*Susiana*) полагаетъ города: „*et Arsiana et Sela et Arecha* (Срав. выше *Агусія et Агечи-Тавроскиены-Русь* и *Salі* въ Евр. Скиѳи).“

Такимъ образомъ Закаспійская земля имѣетъ своихъ Тавросковъ (*Туранцы*), *Саковъ*, *Аорсовъ*, *Гелоновъ*, *Урговъ*, *Урменовъ* и ш. д., и какъ доказано, чѣмъ *Аорсы*, *Саки* и *Урмены* суть *Россы*: по не подвержено никакому сомнѣнію, чѣмъ существовала *Россія за-Кавказская*.

Я могъ бы теперь говорить объ *Россіи Велико-Германской*, *Нижне-Рейнской* и *Подунайской*; но какъ въ спашьѣ, напечатанной у Г. *Раича* въ Галашеѣ, довольно доказано, чѣмъ она существовала тамъ даже подъ собственнымъ именемъ: по я щитаю излишнимъ входить здѣсь въ новое разсмотрѣніе. Впрочемъ, если любителямъ Опечесивенной исторіи не прошивны (чего я очень желаю) настоящія мои изысканія: по я приготовлю довольно обширную спашью о *Россіи Велико-Германской*, для напечатанія въ *Журналъ Минисперспва Народнаго просвѣщенія*,

1) См. Посольство *Земарха* къ Турец. Хану въ Frag. geogr. de *Potocki*. Т. II. р. 204.

2) См. въ Полюмъ Собр. Законовъ Наказъ Терекскому Воеводѣ 1697 г. Мая 14 дня.

гдѣ я надѣюсь доказатьъ, что: а) голова Германіи естъ *Hursiniae sylvae*, Богемія, а правое плечо ея Древлянская земля (великая Скувь, великая Германія); б) слава (*gloria, Ruhm*) значить высокое, мацтовое дерево, верей, коломна (*columna*); с) корень Вандали, или Свевіи, естъ Древлянская земля; d) Дунай естъ сынъ Сильвана, Сильвановичъ Дунай (*); наконецъ е)

(*) Въ то время какъ эта статья „о значеніи имени Руссовъ и Славянъ“ совершенно была кончена, мнѣ указали прелюбопытную статью нашего сочлена Г. Макарова, подъ названіемъ *Мечты и дѣло*, напечатанную въ Жур. *Телеской* 1835 года. Я удивленъ былъ этой встрѣчей. Г. Макаровъ опыскалъ Славяно-Руссовъ въ Индіи, коихъ называетъ *Сильванами*, обипателями лѣсовъ, и доказываетъ это положеніе множествомъ названій Индейской географіи, дѣйствительно имѣющихъ всѣ признаки Славянства. Пріятная встрѣча! — Я шель отъ верховья Европейскаго Дуная къ Дунаю Индейскому; а онъ отъ Дуная Индейскаго къ Европейскому; копорого онъ назвалъ даже пооществу: *Сильвановичъ Дунай*. — Амміанъ Марцелинъ, Сирабонъ, Плиній и Птоломей ручающся за вѣроятность мнѣнія Г. Макарова. Такъ собирается нашъ національный умъ съ своими завѣтными силами; — соберется и грянетъ. Тогда успокоитъ ли Скандинавизмъ Русской исторіи противъ грознаго написка Славянства? Получитъ ли Русская земля отъ всемірной исторіи грамашу на Дворянство? — Должно надѣяться, что Московскій Университетъ и Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, при немъ учрежденное, своими трудами воскреситъ наконецъ Гомерическую древность Славянскаго народа въ Россіи, на Кавказъ и за Кавказомъ. Пипомецъ Моск. Университета, предприимчивый *Пассекъ* (В. В.) слѣдитъ великое кладбище народовъ (по мнѣнію его Финскихъ) отъ Дуная до Селенги. Другой пипомецъ Моск. Унив. Г. *Скальковскій* собираетъ преданія о Черноморской Россіи. — Такъ должно возстаповлять народность Русскаго

Ляхи, Даки, Богемцы, Моравы, Пеоны, супь пакже дѣти Сильвана, *Льсичи*.

Примѣчаніе. Можешь бышь, я сдѣлалъ много ошибокъ въ раскрытіи моего мнѣнія — не опракаюсь опъ эшаго, — но швердо увѣренъ, что основная идея сего мнѣнія вѣрна и крайне поводлива на всемъ проспранствѣ сѣвера.

Можешь бышь, любипелямъ Опечественной Испоріи наскучило уже чипашь крипическія изслѣдованія о первобытныхъ народахъ Россіи; но въ оправданіе крипиковъ должно сказашь, что безъ швердаго основанія исторія вообще будетъ не ясна и не шверда въ своихъ положеніяхъ. Испорикамъ же Россійскаго Законодапельства я сообщу свое мнѣніе, что изъ господствовавшихъ досель ученій объ образованіи Росс. Государства никакой исторіи законодапельства вывесиши нельзя; а безъ исторіи законодапельства построеніе системы н. п. Гражданскихъ Законовъ совершенно невозможно. Кто осмѣлился сказашь, что онъ понимаетъ духъ Гражд. Законовъ, не имѣя въ сознаніи историческихъ началъ законодапельства? Неосновательная рѣчь! Конечно, хорошо бы соединить съ историческими началами и дѣйствующія въ настоящее время, какъ съ крипическими изслѣдованіями древности полезно соединяшь спашиспи-

быта! — Что народъ безъ исторіи? — Что Государственное управление безъ исторіи? Кто мы? Что мы? и куда мы? — Вошь вопросы, кои предшавляющя каждому благовоспишанному Русскому человьку!

ческія свѣденія настоящаго времени ; но доколѣ у насъ не будетъ практиковъ-писателей, теорцовъ нашей правды („conditores juris“): до тѣхъ поръ историкъ Права позволиительно занимается законодательствомъ Радимичей и Вяпичей, Мордвы и Черемисы. Одинъ Богъ пворитъ изъ ничего ; а мы смертные пворимъ всегда изъ чего - нибудь.

Общества Исторіи и Древн. Россійскихъ Дѣйствительный Членъ Федоръ Морошкинъ.

Ноября 11 дня

1839 года.

Москва.

Отъ по срокамъ:

Печатать по повелѣнію,
срочно, при отпечатаніи представить
Смолъ в Цесаревича Романъ Франковича. Главо
Суднаго Крѣпост.

Москва. Сент 4 дн. 1840 года.

Мимою Н. Кривоу