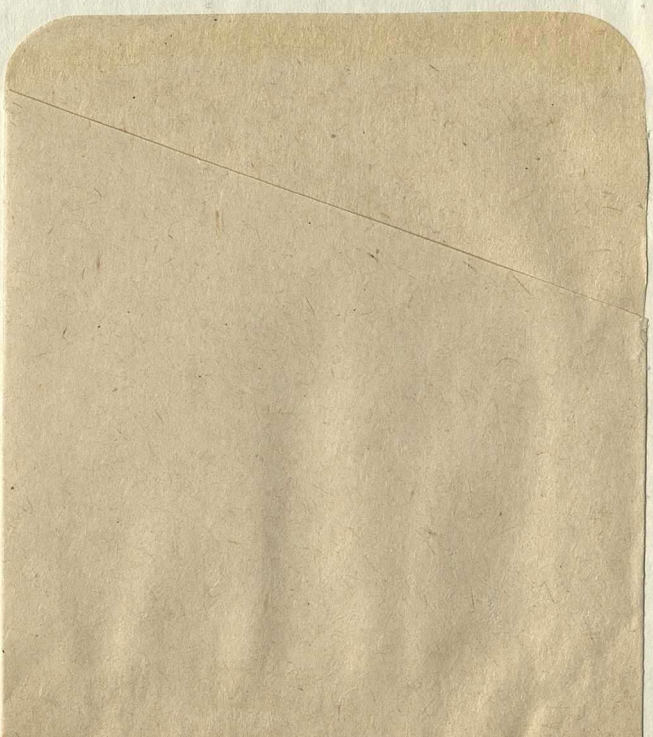
Тим 3-2
1-365



Т. Прокоп
3-2
1-365

БРАГИН

АТЛАНТИДА



Фонд Русской Зарубежной Книги
им. А. П. Гайдебурова


2015189848

КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин №-№ вып.	Таблиц	Карт.	Иллюстр.	Служебн. №-№	№-№ списка и порядковый	200
		после ремонта				1		590/81

4

2

Глубокоуважаемому Якову Венедиктовичу Бабаеву
с искренним почтением
от автора
28/XII 1937
Париж
А. Брагин



РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА
м 11383-06
3
Библиотека А. В.

Всѣ права по переводу и переизданію настоящей статьи сохранены за авторомъ.

АТЛАНТИДА.

Посвящается дорогому и глубоко мною уважаемому Ярополку Веніаминовичу Бабаеву.

*А. Брагин.**)

Глава I.

Вокруг смутных воспоминаній о существовавшем когда-то в Атлантическом океанѣ континентѣ сплелось столько всякаго рода гипотез, теорій, достовѣрных фактов, вымыслов, догадок и довольно подозрительных „откровеній“ со стороны лиц, ускользающих от какого-бы то ни было контроля, что разобраться в этом хаосѣ

---

*) Сообщаем о нашем сотрудникѣ краткія біографическія свѣдѣнія. Александр Павлович Брагин родился в 1878 году в Москвѣ. Получил военное образованіе и с 1897 по 1920 г. провел на военной службѣ. Окончил Экономическій Факультет (по консульскому циклу) Московскаго Коммерческаго Института, а потом по-

свѣдѣній, зачастую взаимно-противорѣчащих, представляется далеко нелегким предпріятіем. К тому-же, что касается в частности русскаго читателя, оно затрудняется еще и тѣм обстоятельством, что на нашем языкѣ донынѣ не появлялось ни одного, сколько-нибудь серьезнаго изслѣдованія вопроса об Атлантидѣ: поэтому богатѣйшая атлантологическая литература на англійском и на испанском языках остается совершенно неизвѣстною русскому читателю, не владѣющему ими. Предлагаемый очерк и является попыткою восполнить хотя-бы отчасти этот пробѣл.

Но пишущій эти строки считает нужным категорически подчеркнуть, что всѣ свѣдѣнія об Атлантидѣ, содержащіяся во всевозможных трудах оккультнаго характера, всѣ информаціи о ней, полученныя при содѣйствіи каких-бы то ни было „тайных лож Востока", или путем ясновидѣнія, он совершенно отметает, считая такого рода свѣдѣнія абсолютно ненаучными. Игнорируя тѣх „изслѣдователей", которые опирались в своих трудах на вышеупомянутые источники, автор предлагаемаго очерка все время остается на почвѣ одних только фактов и связанных с фактами домыслов археологов, этнологов и историков.

В переживаемую нынѣ человѣчеством грозную эпоху умножились пророчества всякаго рода о близящейся ка-

---

ступил на Физико-Математическій Факультет Московскаго Университета. Археологіей заинтересовался давно. В Россіи был членом Тульскаго Археологическаго Общества, а в эмиграціи состоит членом Обществ: Французскаго Астрономическаго, куда был введен покойным Камиллом Фламмаріоном, Американскаго Статистическаго в Нью-Іоркѣ, Археологическаго Общества в Сан-Сальвадорѣ и членом корреспондентом нѣскольких других археологических обществ. Он объѣздил нѣсколько рав весь земной шар. Работал по американской археологіи с 1929 г. по 1935 г. в Мексикѣ, Гватемалѣ, Сальвадорѣ, Костарикѣ, Эквадорѣ, Перу и Бразиліи. Результатом этой работы явился его труд по атлантологіи „Эхо тысячелѣтій" (около 900 страниц большого формата), который еще не напечатан из ва отсутствія средств, и богатая коллекція всяких фотографій. Всю эмиграцію с 1921 года по сей день провел А. П. Брагин в лекціонных поѣздках по земному шару, читая лекціи на 6 языках, для русских преимущественно популярно-научнаго характера. Средства к жизни добывает исключительно лекціями и работой в журналах.

Примѣчаніе Редакціи.

кой-то грандіозной катастрофѣ: результатом этого катаклизма будет, якобы, значительное уменьшеніе населенія земного шара и даже совершенное исчезновеніе ряда стран... Не потому-ли воскрес интерес к Атлантидѣ, этому материку, чью трагическую гибель описал Платон?

Но о нем и о его культурном населеніи писали и другіе классическіе авторы: назовем Діодора Сицилійскаго, Гомера, Арнобія, Страбона, Помпонія Мелу, Плинія и Плутарха. Интерес к Атлантидѣ не угасал и в Средніе Вѣка, а, начиная с половины XIX столѣтія, стала вокруг этого вопроса создаваться огромная литература. В настоящее время возникла даже цѣлая наука атлантологіи, как отрасль доисторической археологіи, издаются спеціальные журналы и кое-гдѣ в Европѣ и Америкѣ образовались ученыя общества, объединяющія изслѣдователей этой интересной проблемы. Для всесторонних изысканій в этой области необходимо обладать широким образованіем: атлантологу приходится имѣть дѣло не только с исторіей, этнологіей, этнографіей, топонимікой, филологіей и антропологіей, но также и с зоологіей, ботаникой, геологіей и астрономіей.

Еще недавно вопросы, связанные с проблемою Атлантиды, исключались совершенно из круга изслѣдованій университетских ученых... Но вот, за послѣдніе годы изысканія ученых спеціалистов привели к необходимости предположить в сравнительно недавнюю эпоху существованіе какого-то мощнаго культурнаго центра, находившагося к западу от Стараго Материка. Таким центром культурной иррадіаціи могла быть только платоновская Атлантида. С другой стороны работы американистов (т. е. изслѣдователей пре исторіи американских рас) приводят нас к заключенію, что высокія туземныя культуры в Центральной Америкѣ и на южноамериканском континентѣ получили свое начало гдѣ-то к востоку от Новаго Свѣта... Таким образом, сопоставляя результаты всѣх этих изысканій, мы вынуждены заключить о существованіи за нѣсколько тысячелѣтій до нашей эры какого-то мощнаго очага цивилизаціи в Атлантическом океанѣ.

Мы будем предполагать в дальнѣйшем нашем изложеніи, что читателям извѣстно содержаніе знаменитых діалогов Платона „Тимей“ и „Критій“, гдѣ и заключены всѣ свѣдѣнія греческаго философа о погибшей Атлантидѣ, или Посейдоніи.

Глава 2.

Как уже было сказано, ученые неоднократно задавались вопросом о мѣстонахожденіи платоновской Атлантиды: ее помѣщали то там, то здѣсь, и в Средиземном морѣ, и в разных мѣстах Атлантическаго океана. Ближе всѣх подошел к рѣшенію этой проблемы іезуит Кирхер в семнадцатом столѣтіи: он заявил в своем трудѣ, что большой остров Атлантида находился в десятом тысячелѣтіи до нашей эры напротив Гибралтарскаго пролива, там, гдѣ сейчас находится Азорскій и Канарскій архипелаги.

В сущности говоря, внимательное изученіе „Тимея" и „Критія" и не может подсказать иного рѣшенія, но недовѣріе к Платону мѣшало (да еще мѣшает и нынѣ...) нѣкоторым ученым смотрѣть прямо и безхитростно на поставленную нам историко-географическую проблему.

Изслѣдованія Бори де Сен Венсана вначалѣ прошлаго столѣтія подтвердили правильность гипотезы Кирхера, а в настоящее время, как увидят читатели ниже, имѣются весьма солидныя доказательства в пользу гипотезы о сравнительно недавнем погруженіи в океан этой части суши.

Но, помимо необходимости удостовѣриться в том, что материк Платона дѣйствительно существовал нѣсколько тысячелѣтій тому назад, нам необходимо убѣдиться еще и в том, что он был населен культурною расою. Прежде нежели приступить к этому разсмотрѣнію, скажем нѣсколько слов о границах той обширной территоріи, на которой донынѣ сказываются культурныя воздѣйствія какого-то мощнаго центральнаго очага цивилизаціи в до-историческія эпохи. Эту область можно столь же гадательно, как и время процвѣтанія атлантической культуры, очертить: на сѣверѣ — параллелью мѣстечка Карнак в Бретани, на западѣ — меридіаном архипелага Святой Пасхи, на югѣ — параллелью развалин Тіуанако в Боливіи, а на востокѣ—меридіаном развалин Мохенджо-Даро в Сѣверной Индіи. Эти широкія границы взяты на основаніи археологических находок, всякаго рода легенд, данных лингвистики и антропологіи, а также всякаго рода этнических матеріалов, обнаруженных у народов, населяющих очерченную область в настоящее время.

Сѣверозападный угол африканскаго континента несомнѣнно находился под вліяніем культуры атлантов. Вот нѣкоторыя данныя из числа очень многих, позволяющих

сдѣлать этот вывод. Когда-то, на мѣстѣ нынѣшняго Шотта эль-Джерид в Тунисѣ разстилалось озеро, носящее у древних авторов наименованіе „Озера Тритона", а у берегов его находился многолюдный город, остатки коего обнаружены нынче трудами археолога А. Хэрманна. Но этот район и сейчас носит у арабов названіе „Бар Атала", то есть, „Большой Воды атлантов", а Страбон называет племя, жившее в этой области „атарантами", что представляет безспорное искаженіе слова „атланты". Историк и географ Птоломей называет это племя „аттала", а горы в этой части Ливіи и до нынѣ носят наименованіе Талаэ. Платон называет родоначальником атлантов бога Посейдона: и вот, мы видим, что нынѣшніе обитатели этой части Туниса, не имѣя понятія о богѣ Посейдонѣ и Платонѣ, утверждают свое происхожденіе от нѣкоего Посейдона...

Недавно в Сѣверной Индіи были сдѣланы чрезвычайно важныя и интересныя открытія: археологи обнаружили в районѣ Синда слѣды какой-то весьма высокой культуры, процвѣтавшей в седьмом тысячелѣтія до нашей эры. Проф. Герас считает эту культуру праматерью всѣх прочих человѣческих культур. Если сопоставить с этим открытіем ранѣе сдѣланное в тѣх-же мѣстах открытіе замѣчательной культуры Мохенджо-Даро и общность письменности этой послѣдней с письменностью доисторических обитателей острова Св. Пасхи, то позволительно высказать гипотезу о принадлежности всѣх этих трех культур к единой универсальной цивилизаціи, процвѣтавшей нѣсколько тысяч лѣт тому назад на платоновском материкѣ.

Ученый Г. Фишер нашел слѣды атлантических вліяній даже в отдаленном Китаѣ, а знаменитый Фробеніус установил ряд фактов, указывающих на слѣды атлантической культуры почти по всему западному побережью Африки. Так, напримѣр, у берегов Гвинеи найдена была в аллювіальных наносах, перемѣшанных с вулканическим пеплом, голова бога Олокуна, который считается африканским Посейдоном.

Нас поражает сходство нѣкорых американских священных символов с подобными же символами древнѣйших обитателей Европы: арійская свастика была распространена также и в Америкѣ, а голова Горгоны, этот символ

божественнаго знанія, встрѣчается также и на южноамериканских памятниках.

Вышеупомянутый проф. Фробеніус установил сходства между нѣкоторыми индѣйскими племенами в Америкѣ и таинственными этрусками. Тот факт, что между фольклорами нѣкоторых народов Стараго Свѣта и фольклорами индѣйцев существуют иногда разительныя аналогіи (в особенности в миѳах о всемірном потопѣ), приводит нас к предположенію, что атланты могли быть посредниками между доисторическими европейцами и туземцами Новаго Свѣта.

У древних греков существовал миѳ о гигантѣ Атласѣ, держащем на своих плечах мірозданіе: такой миѳ мог создаться на почвѣ всемірной гегемоніи атлантов и их необычайнаго политическаго могущества. Кветцаль-Коатль, этот миѳическій вождь народов Центральной Америки, пришедшій откуда-то с востока, также изображался ацтеками в видѣ исполина, поддерживающаго на своих плечах небесный свод.

Языки многих народов, входивших в общеніе с атлантами, испытали на себѣ вліяніе языка этих послѣдних: вот почему мы встрѣчаем иногда поразительныя сходства в языках племен весьма удаленных друг от друга.

Повидимому, атланты сдѣлали очень многое в области техники. По намекам, разсѣянным у разных древних авторов, можно даже предположить, что атлантам было извѣстно воздухоплаваніе в какой-то его формѣ... На это, между прочим, указывает и миѳ об Икарѣ. Критскія сказанія говорят, что нѣкто Икар соорудил воздухоплавательный аппарат с крыльями, скрѣпленными воском. Когда Икар поднялся на своем аппаратѣ, имѣя намѣреніе долетѣть до самого Феба, т. е. солнца, то разгнѣванный Феб растопил своими лучами воск, крылья аппарата отвалились и Икар упал на землю. В настоящее время, благодаря раскопкам археолога Эванса, мы знаем, что за 7000 лѣт до Р. Х. на Критѣ процвѣтала замѣчательная культура, названная „критоминойскою“. Очень возможно, что эта блестящая культура была создана какою-то отраслью племени атлантов, может быть тѣми самыми пеласгами, которых Гомер именует „божественными“.

Пишущій эти строки видѣл в коллекціи одного любителя в Сан Сальвадорѣ (Центральная Америка) глиня-

ное блюдо большой древности: на этом блюдѣ изображены люди, летающіе над пальмами в каких-то странных аппаратах... Быть может, этот рисунок представляет собою слѣд каких-то авіаціонных попыток человѣчества в отдаленныя эпохи.

Если отказаться от гипотезы, утверждающей, что культура атлантов явилась источником для многих культур Стараго Свѣта и Америки, то нам придется предположить, что такія блестящія цивилизаціи, как напримѣр— майя и Тіуанако в Америкѣ, древне-египетская и сумеро-вавилонская в Африкѣ и Передней Азіи и крито-миной-ская на островѣ Критѣ, возникли как-то внезапно, перейдя чуть ли не от Эпохи Неолита непосредственно к началам письменности, геометріи и астрономіи. Мы не видим в прошлом каких-либо промежуточных этапов в исторіи развитія только что перечисленных народов: они как-то сразу возстают перед нами во всем блескѣ их культурнаго развитія... Слѣдовательно, первой мыслью историка может быть только подозрѣніе, что эти народы позаимствовали свои культуры от кого-то, стоявшаго го раздо выше их в культурном отношеніи. Но, перебирая всѣ извѣстные нам народы глубокой древности, мы видим одних только троглодитов, т. е. пещерных людей, стоявших на ступени палеолитической культуры. Итак, единственным заключеніем, пригодным для настоящаго случая, может служить только мысль о блестящей культурѣ атлантов и их цивилизаторской роли в древности.

Глава 3.

Сравнивая іероглифы на доисторических памятниках Мексики и древняго Египта с т. наз. „триграммами Фо-Хи" (древнѣйшіе іероглифы Китая), мы усматриваем в них несомнѣнное взаимное сходство. Возникает вопрос: откуда эти начатки письменности могли проникнуть в древнѣйшія государства міра, Китай, Египет и доисторическій Юкатан? В настоящее время многіе ученые приходят к выводу, что первоначальные іероглифическіе тексты могли быть позаимствованы древнѣйшими народами земли у атлантов.

Но, оставив в сторонѣ іероглифы разных народов,

обратим наше вниманіе на так называемое „идеографическое письмо", или идеограммы, которыя встрѣчаются во множествѣ на скалах в различных странах обоих материков. Как извѣстно, из идеограмм развились впослѣдствіи іероглифы. Характер идеографических надписей — в общем однотипный на всем земном шарѣ: это—неправильныя и кривыя строчки, составленныя из схематических изображеній животных, растеній, частей человѣческаго тѣла, небесных свѣтил и пр. Иногда попадаются идеограммы явно фалличекаго характера. Вот эта-то однотипность надписей на скалах (петроглифов) и интригуѣт изслѣдователя болѣе всего: создается впечатлѣніе, что нѣкогда, в очень отдаленную эпоху, какая-то раса, стоявшая уже на извѣстной степени культуры, отмѣтила свое пребываніе чуть ли не во всѣх углах планеты тою или иною надписью, вырѣзанною в скалах. Доисторическая археологія не знает никакой расы, обладавшей начатками письменности, которая процвѣтала бы на землѣ до послѣдняго Ледниковаго Періода; а втеченіе тѣх тысячелѣтій, которыя пронеслись послѣ таянія льдов, только одна раса могла бы претендовать на такую распространенность... Это была раса атлантов.

Раз мы заговорили об іероглифических надписях и идеограммах—петроглифах, то читатель в правѣ спросить нас: а не имѣется ли среди древнѣйших текстов в Америкѣ каких-либо указаній на существованіе Атлантиды и высокой культуры атлантов? *Безспорных* указаній имѣется только одно: это — глава 5-я рукописи майя, озаглавленной „Книга Чилям-Балям из Чумайэля" и расшифрованной нѣсколько лѣт тому назад извѣстным майявѣдом А. М. Болio. Содержаніе этого в высшей степени любопытнаго документа мы изложим позже, а сейчас упомянем еще про два, *весьма спорных*, открытія в этой области.

В Британском Музеѣ хранится величайшее сокровище, так наз. Троанскій Кодекс майя, один из немногих манускриптов этой великой американской расы, уцѣлѣвшій от фанатической ярости католических патеров эпохи завоеванія Мексики. Французскій ученый Брассер де Бурбур утверждал, что одно мѣсто этого кодекса содержит, якобы, поразительное свидѣтельство о катастрофѣ с материком Платона. Вот точный перевод этого мѣста из Со-

dex Troanus: „...В год 6 Кан, 11 Мулюк, мѣсяца Зак произошли страшныя землетрясенія и продолжались безпрерывно до 13 Чуэна. Страна Глиняных Холмов Му и земля Муд были принесены в жертву. Потрясенныя дважды, онѣ внезапно исчезли ночью. Подземныя силы безпрерывно поднимали и опускали во многих мѣстах земную кору, пока, наконец, она не выдержала и ряд стран отдѣлился от смежных областей (трещинами?). Наконец, не выдержав этих ужасных потрясеній, обѣ провинціи потонули и с ними 64 милліона жителей. Это произошло за 8060 лѣт до написанія этой книги". Но ученый мір отнесся скептически к расшифровкѣ указаннаго Брассер де Бурбуром мѣста Кодекса.

Столь-же спорным, как и расшифровка Брассер де Бурбура, представляется и перевод Ле Плонжоном знаменитой надписи на пирамидѣ Сочикалько в Мексикѣ. Она состоит из нѣсколькихіероглифов, смысл коих представляется довольно загадочным, но упомянутый ученый перевел их так: „уничтожены земля в океанѣ и множество людей для того, чтобы обратить их в прах".

Теперь обратимся к единственно достовѣрному тексту относительно какой-то колоссальной катастрофы в Атлантическом океанѣ, который имѣем в пятой главѣ „Книги Чилям Балям из Чумайеля".

Этот памятник литературы майя представляет собою ряд глав, трактующих о всевозможных предметах: об исторіи народа майя, о его философіи, мистикѣ, религіозных обрядах, хронологіи, ритуалах и церемоніях, о его будущем (предсказанія) и т. п. И вот, в пятой главѣ условно-эзотерическим языком повѣствуется в довольно туманной формѣ о том, как отдаленных предков народа майя постигла нѣкая ужасная катастрофа. Расшифровывая образныя выраженія автора книги и постоянныя ссылки его на героев миѳологіи майя, мы получаем картину какого-то космическаго катаклизма, происшедшаго, повидимому, в океанѣ гдѣ-то к востоку от полуострова Юкатана.

В описаніи катаклизма удѣляется много мѣста феноменам сейсмическаго и вулканическаго характера, что согласуется отчасти и с разсказом Платона. Но есть одна деталь в „Книге Чилям Балям", которая бросает нѣкоторый новый свѣт на причины гибели Атлантиды (если

только у индѣйскаго автора рѣчь идет именно о ней): автор говорит, что „с неба была похищена в тот момент Великая Змѣя“... Надо сказать, что на образном языкѣ народов мексиканскаго плоскогорья и в языкѣ майя термином „Великая Змѣя“ обозначается часто то или другое созвѣздіе, или та или другая планета: иногда Большою Змѣею называют созвѣздіе Большой Медвѣдицы, иногда — планету Венеру, а иногда и любую комету.

Во всяком случаѣ из описанія загадочнаго катаклизма явствует, что в момент гибели какого-то материка, или большого острова, в океанѣ (гдѣ по преданіям жили предки майя), на небосводѣ имѣл мѣсто какой-то необычный феномен... Какое-то небесное тѣло исчезло с небосвода, „было похищено“...

Это обстоятельство слѣдует запомнить, так как к нему придется вернуться, когда мы будем излагать гипотезы о причинах гибели Атлантиды.

Глава 4.

Недавнія открытія французскаго археолога, проф. Бодуэна, чрезвычайно поучительны для гипотезы, утверждающей существованіе высокой культуры на погибшем материкѣ и ея связи с Европою. Кромѣ того, тѣ-же открытія устанавливают родство нѣкоторых европейских народностей с нынѣ существующими американскими племенами.

На сѣверо-западном берегу Франціи, в Бретани, имѣется рѣчка Ля Ви, впадающая в океан. В этих мѣстах чрезвычайно низкіе отливы совпадают с моментами осенних равноденствій и вот, когда в сентябрѣ 1928 года случился такой особенно низкій отлив, то проф. Бодуэн воспользовался низким уровнем воды и обслѣдовал находящуюся в устьѣ Ля Ви скалу, извѣстную мѣстным рыбакам под именем „Большого Камня“.

Дѣло в том, что среди населенія циркулируют слухи, что Большой Камень покрыт какими-то таинственными письменами и рисунками. Бодуэн, на основаніи этих разсказов, думал, что скала—ни что иное, как древній менгир, но, изслѣдовав Большой Камень, обнаружил нѣчто совершенно иное. На Большом Камнѣ оказался барельеф

в видѣ диска с заключенным в нем человѣческим профилем, неизвѣстная буква, оттиск человѣческой ступни и оттиски лошадиных костей.

Человѣческій профиль воспроизводит в совершенствѣ тип индѣйца майя, а прическа у изображенія является характерною для индѣйских божеств. Наличіе лошадиных костей на барельефѣ указывает на культ Посейдона, которому всегда и всюду приносили в жертву лошадей. Остальныя детали изображеній на скалѣ Большого Камня не поддаются точному объясненію, но проф. Бодуэн высказал по поводу них нѣсколько весьма остроумных догадок. Он считает, между прочим, что памятник Большого Камня был создан приблизительно в концѣ Неолитическаго Періода, то есть 9000 лѣт тому назад.

Далѣе, изучая в антропологическом отношеніи населеніе окрестностей устья Ля Ви (Вандея), проф. Бодуэн обнаружил значительный процент жителей с тѣми же характерными носами майя и покатыми лбами, как на барельефѣ. Другіе антропологи подтвердили наблюденія Бодуэна для всей Бретани вообще: орлиные носы типа майя там попадаются чрезвычайно часто.

В общем, послѣ изслѣдованій проф. Бодуэна и открытія им упомянутаго барельефа, мы можем сдѣлать слѣдующіе гипотетическіе выводы:

1) Большой Камень представляет собою жертвенник Посейдону, поставленный на вѣроятном мѣстѣ высадки в Европѣ колонистов с Атлантиды, которая, по всѣм видимостям, была заселена индѣйцами майя.

2) Колонизаціонная волна майя-атлантов направлялась в Европу через западныя побережья Франціи.

Быть может, не одни только бретонцы происходят от атлантов: вѣроятно, от них же происходят и ирландцы, и шотландскіе скотты. Родство бретонскаго языка с гаэлическим, на котором говорили древніе иры в Ирландіи, не подлежит никакому сомнѣнію.

По всей вѣроятности, сношенія атлантов с европейским континентом начались весьма давно и длились цѣлый ряд тысячелѣтій. На эту мысль наводит замѣчательная находка, сдѣланная недавно в окрестностях Глазго: там, в так называемых кельвинских пещерах, археологи нашли великолѣпный женскій торс из краснаго песчаника. Эта прекрасно сохранившаяся доисторическая скульптура

была создана, как полагают, 30.000 лѣт тому назад и обличает высокое мастерство. Археологи считают найденный торс остатками статуи плодородія, Кереры или Цереры: культ ея принадлежит к числу древнѣйших и был распространен как в Старом, так и в Новом Свѣтѣ.

Британскій этнолог, проф. Л. Спэнс, считает, что доисторическая раса Кроманьон вышла с континента Атлантиды около 25.000 лѣт тому назад. Извѣстные рисунки в ронских и сѣверо-испанских пещерах, вызывающіе наше изумленіе художественностью воспроизведенія охотничьих сцен, принадлежали, повидимому, людям этой расы.

Через 9000 лѣт послѣ этой первой миграціонной волны с Атлантиды, говорит проф. Л. Спэнс, т. е. 16.000 лѣт тому назад, на Европу нахлынула вторая волна переселенцев с запада: это была, повидимому, та раса, которая носит в наукѣ наименованіе „расы Ориньяк". Представители второй миграціонной волны много способствовали развитію культуры в доисторической Европѣ: люди расы Ориньяк ввели среди туземцев Стараго Свѣта ряд полезных изобрѣтеній атлантов и ознакомили европейцев со многими, нынѣ необходимыми, растеніями и животными.

Сохранившіеся донынѣ памятники искусства обѣих атлантических рас вызывают восхищеніе ученых и знатоков: это — фрески в извѣстных Магдаліенских пещерах и скудные остатки скульптуры, разсѣянные понемногу в пещерах Франціи и Испаніи. По этим остаткам художественнаго творчества рас Кро-Маньон и Ориньяк можно представить себѣ—на какой высотѣ стояло искусство населенія погибшаго континента много тысячелѣтій тому назад...

Третья волна атлантов, говорит проф. Л. Спэнс, обрушилась на европейскій континент 10.000 лѣт тому назад. Это послѣднее переселеніе совпало, повидимому, с катастрофою, постигшею материк Атлантиды. Вновь прибывшіе разселились вокруг Бискайскаго залива и представителей этой третьей иммиграціонной волны называют в наукѣ „людьми расы Азиль-Тарденос". Обитающіе нынѣ во Франціи и Испаніи загадочные баски, а также, быть может, и таинственные берберы в Сѣверной Африкѣ, и являются потомками расы Азиль-Тарденос. К этой

же расѣ можно, повидимому, отнести и иберов, считающихся первозасельниками Пиренейскаго полуострова. Очень возможно, что человѣческій профиль на скалѣ Большого Камня изображает представителя расы Азиль-Тарденос, так как нѣкоторые изслѣдователи установили родство между басками, берберами, иберами и майя.

Остановимся нѣсколько подробнѣе на этом загадочном народѣ басков. Их язык чрезвычайно оригинален и не имѣет ни малѣйшаго сходства с языками индогерманскими, но зато обладает рядом корней, общих с корнями грузинскаго и японскаго языков. Кстати слѣдует упомянуть, что Грузія называлась встарину также и „Иверія", что звучит сходно с „Иберіей" Пиренейскаго полуострова.

В бытность мою в Гватемалѣ, я не раз слышал от мѣстных жителей, что нѣкое племя индѣйцев в области Петена (на сѣверѣ Гватемалы) говорит на языкѣ сходном с языком басков: так, напримѣр, был случай, когда пріѣхавшій для проповѣди в Петен миссіонер, родом баск, смог сразу же свободно объясняться с туземцами на своем родном языкѣ.

Сходство японскаго языка с баскским не подлежит сомнѣнію, да и антропологическія сходства обоих народов также велики. Но каким образом основная раса, давшая начало грузинам, баскам и японцам, могла так разбросать своих представителей по лицу земли? Позволю себѣ высказать по этому поводу нижеслѣдующую гипотезу.

При первых же признаках наступающей катастрофы значительная часть населенія Атлантиды эмигрировала в двух направленіях: большинство направилось на восток в Европу, населило Пиренейскій полуостров и Бретань, а меньшая часть двинулась на запад, пересѣкла Центральную Америку и добралась до Японскаго архипелага. Нѣкоторая малая часть европейских мигрантов дошла до Закавказья и осѣла в долинѣ Ріона, гдѣ и положила начало грузинскому царству, а другія племена той же миграціонной волны заселили Сѣверную Африку (берберы). Атланты, движущіеся в западном направленіи, заселили Юкатан и Гватемалу и, пересѣкая Центральную Америку, оставили по дорогѣ в Мексикѣ нѣсколько своих кланов. Эти послѣдніе образовали племя индѣйцев отоми, которые донынѣ говорят на старояпонском языкѣ.

Так как Атлантида остàлась далеко на восток от Японскаго архипелага, то становится ясным, почему Японія присвоила себѣ наименованіе „Страны Восходящаго Солнца“: этот эпитет остался в качествѣ символа—воспоминанія о далекой родинѣ японцев на востокѣ, несчастной Атлантидѣ. В память о катастрофѣ со своею прародиною японскій народ ежегодно празднует „Праздник Фонарей“ с особенными таинственными ритуалами, напоминающими о гибели Атлантиды.

Среди древних народов Европы долго жили преданія о миграціях их с отдаленнаго запада: так, напримѣр, галлы времен Цезаря утверждали, что предки кельтов пришли нѣкогда с отдаленнаго материка в океанѣ под предводительством „вождя народов“, легендарнаго Ху-Гадарна. Они высадились гдѣ-то на Пиренейском полуостровѣ, в странѣ, которая позже была названа поэтому „Портом Галлов“ (Porto Galli), выраженіем, из котораго впослѣдствіи получилась „Португалія“. Это свѣдѣніе указывает на собирательное значеніе термина „галлы“: этим термином обозначались в древности (у римлян) и племена арійско-азіатскаго происхожденія, и обитавшіе с ними на тѣх же территоріях потомки древних мигрантов с запада. Ученый Хирмэнэк утверждает, что волна иммигрантов с Атлантиды дала начало загадочным „кельтам“ классических историков, арморикáнцам и иберам. Древніе авторы, писавшіе о населеніи западно-европейских побережій, не будучи в состояніи установить этническія различія составлявших его племен, называли их огульно „кельтами“ и „галлами“.

Но Хирмэнэк идет дальше в своем анализѣ миграцій с далекаго западнаго континента: он утверждает, что и семиты, то есть, арабы и евреи, пришли на Старый Материк с Атлантиды. Современная наука выводит семитическія племена из Аравіи, гдѣ удалось установить слѣды их пребыванія вплоть до пятаго тысячелѣтія до Р. Х., но остается под вопросом: откуда прибыли семиты в Аравію? И вот, Хирмэнэк, основываясь на несомнѣнном антропологическом сходствѣ семитов с майя, утверждает, что погибшій континент был также родиною и семитических племен.

Д. Мережковскій в своем трудѣ об Атлантидѣ высказывает предположеніе о том, что наша культура, во-

преки распространенному взгляду, унаслѣдована европейскими народами не с востока, а от какой-то доисторической средиземноморской расы, пришедшей, повидимому, с запада. Эта загадочная раса в эпоху своего переселенія на Старый Материк находилась в неолитической стадіи культурнаго развитія и отличалась долихоцефаліей. Слѣдует замѣтить, что арійцы были, по преимуществу, брахицефалами.

Загадочные народы глубокой древности, пра-египтяне, ацтеки, толтеки, майя, пеласги, ликійцы, крито-эгейцы, финикіяне и библейскіе „кафторим“ (обитатели Крита, египетскіе „кефтіу“), всѣ отличались красноватым цвѣтом кожи и отсутствіем бороды. Между всѣми упомянутыми народами, дѣйствительно, усматриваются какія-то смутныя связи. Что касается финикіян, то даже их наименованіе производится нѣкоторыми учеными от греческаго „фойникс“, что значит „красный“.

Глава 5.

Португальскіе ученые пришли к такому же выводу, как и вышеупомянутый проф. Хирмэнэк: Иберійскій полуостров был колонизирован атлантами, которых древніе авторы именовали „кельтами“. Таким образом, современные португальцы („лузитанцы“ в древности) являются потомками атлантов, перемѣшавшихся с лигурами и финикіянами. Родство португальцев с послѣдними сказалось и на психологіи предпріимчивых мореходов—лузитанцев. Кромѣ того, до настоящаго времени в области Овара, вблизи Опорто, обитают настоящіе потомки финикіян; это — интересное племя варинов. Варины донынѣ говорят на особом нарѣчіи, изобилующем симитическими корнями, и пользуются репутаціей отважных мореходов. Повидимому, финикіяне были вѣтвью атлантической расы.

Между древними финикіянами и первозасельниками Крита существовали тѣсныя связи. Между прочим, греки именовали критян тѣм же прозвищем „красные“ (фойникс), как и финикіян. Есть основаніе думать, что Крит в отдаленную эпоху был населен паласгами („дѣтьми моря“), которых Гомер именует „божественными“, указывая тѣм самым на высокую культурность и политическое

могущество критян. Великолѣпная культура древнѣйшаго Крита, обнаруженная нынѣ археологическими раскопками, могла достичь столь высокаго уровня единственно потому, что ея праматерью была пышная культура атлантов. Анжело Моссо опредѣляет возраст древнѣйшаго культурнаго слоя на Критѣ в 12.000 лѣт до Р. Х.

Критская богиня называлась „Европою", т. е. „Дочерью Красной Земли", а греческій автор Гезихій переводит слово „Европа" выраженіем „Страна Солнечнаго Заката". Слѣдует замѣтить, что прибрежные районы сѣверной части южноамериканскаго материка отличаются красным цвѣтом почвы: это обстоятельство, в связи с красным цвѣтом индѣйских племен, могло обусловить наименованіе пришельцев с далекаго запада „дѣтьми красной земли".

Атланты, по сказаніям древних авторов, славились как прекрасные металлурги: и вот, мы видим, что цѣлый ряд загадочных народностей, разселившихся по средиземноморским побережьям, извѣстны были как отличные кузнецы и работники по металлу. К числу таких народов-металлургов относятся кабиры и этруски. Финикіяне называли кабирами народ, обитавшій в сѣверозападной Африкѣ и, быть может, современные кабилы Туниса являются потомками древних кабиров.

Саисскіе жрецы говорили Солону, что владѣнія атлантов простираются до Тирренія, то есть, охватывали как раз тѣ области Апеннинскаго полуострова, гдѣ обитали таинственные этруски. Быть может, слово „этруски" произносилось ранѣе нѣсколько картаво, как „этлуски", или „атлуски", а суффикс „уск" мог быть признаком уменьшительно-уничижительнаго значенія, аналогично с русским суффиксом „ек", или „ик" в таких, напримѣр, словах, как „полячек", „французик" и т. п. В таком случаѣ „этруски" могло означать „маленькіе атланты". Как примѣр картаваго произношенія нѣкоторых слов, явно происходящих от слова „атлант", может служить наименованіе загадочнаго народа, обитавшаго в Атласских горах, о котором упоминает Геродот, называя его „атарантами": это — очевидное искаженіе слова „атланты".

Южноамериканскія племена, встрѣченныя испанцами в період завоеванія Центральной и Южной Америки, так-

же отличались высоким состояніем искусства обработки металлов. Индѣйцы обладали знаніем способа закалки бронзы и мѣди и умѣли дѣлать великолѣпные сплавы золота с серебром. Таинственный металл орихальк, о котором говорит Платон, блестѣл как золото на крышах дворцов и храмов Атлантиды: очень может быть, что орихальк был ничѣм иным, как закаленною бронзою или мѣдью.

Когда первые европейцы прибыли на Канарскіе острова, то нашли там народ гуанчей, которые были крайне удивлены тѣм, что на свѣтѣ есть еще люди: гуанчи (это слово значит „люди“) полагали, что они являются единственными людьми, спасшимися от какой-то грандіозной катастрофы, постигшей в весьма отдаленную эпоху их пра-родину, какую-то обширную землю в океанѣ. В настоящее время гуанчи смѣшались с колонистами-европейцами и совершенно выродились, но в шестнадцатом столѣтіи они еще были довольно многочисленными. Миссіонеры составили словарь языка гуанчей, сохранившійся донынѣ: в этом языкѣ усматриваются многочисленныя сходства с языками берберов и туарегов.

Вопрос о происхожденіи гуанчей представляет научную проблему, но она легко и просто разрѣшается, если допустить, что это племя, как утверждали сами гуанчи, являлось послѣдним остатком населенія, погибшаго материка. Лингвистическія же аналогіи языка гуанчей с языками берберов и туарегов служат лишним подтвержденіем гипотезы, что и эти послѣдніе также принадлежали когда-то к великой атлантической расѣ.

Гуанчи мумифицировали своих покойников так же как и древніе египтяне, которые, вѣроятно, унаслѣдовали этот обычай от атлантов-праегиптян. Затѣм, гуанчи татуировали свое тѣло при помощи особых глиняных печатей, но такія же точно печати были найдены среди остатков неолитических стоянок не только в Европѣ, (во Фракіи, Лигуріи и Апуліи), но и на полуостровѣ Юкатанѣ и в Мексикѣ.

Повидимому, древнѣйшіе предки гуанчей находились в каких-то сношеніях с финикіянами, или атланто-финикіянами: на это указывает сохранившійся до настоящаго времени алфавит гуанчей. Это — іероглифы, весьма похожіе на финикійскія и на древне-еврейскія буквы.

Замѣчательны антропологическія сходства скелетов гуанчей с остатками людей Кро-Маньонской расы: читатель, вѣроятно, помнит изложенную выше теорію Л. Спэнса о первой миграціи атлантов в Европу, состоявшей из людей этой расы. Черты, роднящія населеніе Канарских островов с людьми Кро-Маньонской расы усматриваются и донынѣ.

Первые европейцы, посѣтившіе Канарскій архипелаг, причислили гуанчей к бѣлой расѣ, но историки, писавшіе об открытіи упомянутых островов, считают, что цвѣт кожи у гуанчей приближался к краснобурому. Эти люди были безбородыми и носили длинныя шевелюры, что опять напоминает далеких индѣйцев Америки. Но, повидимому, в момент завоеванія Канарскаго архипелага, там проживали двѣ разновидности гуанчей, два племени этого интереснаго народа: наиболѣе многочисленное отличалось болѣе свѣтлым цвѣтом кожи и высоким ростом, а второе было малорослым и темнокожим. Гуанчи представляли странную смѣсь дикости с нѣкоторою культурою: так, напримѣр, они не знали металлов и пользовались каменными орудіями, но обладали письменностью, даже поэзіею, кое-какими свѣдѣніями по астрономіи, довольно сложным законодательством и религіозными ритуалами. Гуанчи не знали одежды и отличались добродушіем, веселостью и гостепріимством. У них существовал религіозный орден весталок как у римлян. Вообще гуанчи высоко ставили женщин и страстно любили музыку и танцы.

Глава 6.

Филолог Э. Онффруа де Торон изслѣдовал нѣкоторыя нарѣчія туземцев Южной Америки и пришел к весьма интересным выводам, могущим пролить свѣт на проблему об Атлантидѣ.

Разбирая происхожденіе слова „Атлас“, упомянутый ученый утверждает, что корень его „атл“ — египетскаго происхожденія и означает „страна“; что же касается окончанія „ас“, то его можно отнести и к древнеегипетскому языку, и к языку кичуа в Южной Америкѣ. Частица „ас“ означает на языкѣ кичуа „принадлежность“ и

„прочность". Таким образом, если считать, что слово „Атлас" имѣет смѣшанное происхожденіе, то оно будет означать „туземный", или „здѣшній". Это словопроизводство кажется нам нѣсколько натянутым: гораздо естественнѣе отнести слово „Атлас" к языку берберов, обитающих именно в области Атласа, а на этом языкѣ (как и на языкѣ индѣйцев Киче) корень „атл" обозначает „воду".

Э. Онффруа де Торон считает также, что слово „Атлантис" тоже принадлежит языку кичуа и древнеегипетскому одновременно, так как „анти" означает на этом послѣднем „высокія долины". Таким образом „Атлантис" значит „страна высоких долин", что вполнѣ согласуется с платоновским описаніем потонувшаго материка, изобиловавшаго долинами, высоко расположенными над уровнем моря.

Этот домысел находит себѣ подтвержденіе и в этимологіи слова „Анды": экваторіальная часть великаго южноамериканскаго хребта донынѣ носит на языкѣ кичуа наименованіе „Анти", а туземное населеніе называет себя „антис". Несомнѣнно, что и европейскій термин „Анды" произошел от вышеприведеннаго туземнаго слова.

Э. Онффруа де Торон полагает, что союзники атлантов в том грандіозном их походѣ на Европу, о котором говорит Платон, были именно анты, то есть, индѣйское племя кичуа. На их языкѣ существует множество реченій, поразительно схожих с соотвѣтствующими словами древнеегипетскаго и древнегреческаго языков. Основываясь на столь поразительном сходствѣ языков у народов весьма удаленных друг от друга, Э. Онффруа де Торон высказал убѣжденіе в том, что древніе египтяне и пеласги были атланто-американскаго происхожденія. Египтяне утверждали, между прочим, что унаслѣдовали свой религіозный культ от народа, обитавшаго далеко на западѣ. Нынѣ, археолог А. Фро нашел ряд памятников в Южной Америкѣ, указывающих на то, что пра-египтяне эмигрировали на восток из области Матто-Гроссо в Бразиліи. С моей стороны я могу указать на нижеслѣдующіе факты: изучая раскопки в т. наз. „педрегалѣ", в окрестностях Мексики, я лично видѣл среди предметов, извлеченных из лавовой толщи, множество каменных скарабеев, совершенно идентичных древнеегипетским, а в архео-

логической коллекціи сальвадорскаго архіепископа я видѣл изваянія, найденныя на большой глубинѣ в Сан-Сальвадорѣ и абсолютно сходныя со статуэтками Изиды. Кромѣ того, всякаго археолога, изучающаго памятники древних среднеамериканских культур, не могут не поразить безчисленныя сходства этих памятников с древнеегипетскими. Резюмируя всѣ эти данныя и домыслы, мы можем выдвинуть такую гипотезу: нѣкогда значительная часть Южной Америки и почти вся Центральная Америка находились под вліяніем культуры, явившейся родоначальницею древнеегипетской, а так как эта американская культура обладала, повидимому, множеством связей с культурою атлантов, то, очевидно, что Атлантида и была тѣм очагом, откуда шли культурныя иррадіаціи и на запад, и на восток.

Гомер называет пеласгов „божественными“ и „дѣтьми Посейдона и Амфитриты“. Как извѣстно, Посейдон, бог моря, пользовался особым почитаніем в Атлантидѣ. Да и само наименованіе пеласгов указывает на их заморское происхожденіе: „пелагос“ означает „океан“. Циклопы, упоминаемые в Одиссеѣ, также принадлежали, повидимому, к расѣ пеласгов. Эти послѣдніе передали эллинам и своих богов, и свою древнюю исторію, которую греки опоэтизировали в видѣ всѣм извѣстной и сложной миѳологіи. Археолог Тайер Охэда считает, что греческая миѳологія есть не что иное, как пріукрашенная народною фантазіею исторія государств, нѣкогда процвѣтавших в средиземной впадинѣ, затопленной впослѣдствіи волнами Атлантики и превратившейся в Средиземное море.

Другіе ученые американисты обнаружили сходство между южноамериканским языком тупи и древними языками пеласгов и сумеров.

К загадочным народам нашей планеты слѣдует безспорно причислить также и цыган. Большинство ученых склоняется, однако, к мысли, что цыгане происходят из области Угрипшти в сѣверной Индіи: в подкрѣпленіе этой гипотезы указывают на нѣкоторыя племена, проживающія и нынѣ в Талабарской провинціи Индостана и говорящія на языкѣ, будто бы сходным с цыганским. Сторонники индостанскаго происхожденія цыган утверждают, что послѣдніе — вовсе не отдѣльное племя, а только особенная презрѣнная каста воров и мошенников. Лингвист Микло-

вич установил сходство цыганскаго языка с пракритом, который нѣкогда образовался в Индіи из литературнаго санскрита.

Но, если слѣдовать традиціям самих индусских брахманов, цыгане — не изгнанная из Индіи каста, а самый древній народ міра, пришедшій нѣкогда на Индостан из далекой Финикіи. Явившись в Индію, цыгане ввели там культ богини Астарты, чьим древнѣйшим прототипом была, как извѣстно, Керера, или Великая Мать древних карійцев и крито-минойцев.

Бронзовый, или смугло-мѣдный, цвѣт кожи цыган напоминает древнеегипетскія изображенія какой-то первобытной краснокожей расы. Поэтому нѣкоторые атлантологи склонны видѣть в цыганах потомков тѣх самых загадочных „мазиги“ древняго Египта, которые славились своим магическим искусством и умѣньем обрабатывать мѣдь и бронзу. Не являются ли цыгане осколком великой атлантической расы, чудом уцѣлѣвшим втеченіи ряда тысячелѣтій? Филологи обнаружили в языкѣ цыган не одни только санскритскіе корни, но также реченія, общія с языками берберов и басков.

Как бы то ни было, но долговременное пребываніе цыган в Индіи и Египтѣ — установленный факт. Воспоминаніем о долгом пребываніи этого загадочнаго племени в Египтѣ служит оставшееся за ними прозвище „египтян“: так, напримѣр, в Англіи, их именуют „gipsies“, а в Россіи насмѣшливо называют „фараонами“. Во Франціи цыган зовут „bohémiens“, то есть, „богемцами“, так как они прибыли во Францію непосредственно из нынѣшней Чехіи, или Богеміи.

Глава 7.

В пользу гипотезы о культуртрегерской роли атлантов в доисторическом мірѣ говорят также преданія американских индѣйцев об исключительных личностях, время от времени появлявшихся среди туземцев, в качествѣ реформаторов и просвѣтителей. Таких народных героев, впослѣдствіи обожествленных американскими племенами, насчитывается пять: Манко-Капак перуанскій, Бочика колумбійскій, Кукулькан гватемальскій, Замна юкатанскій и Кветцаль-Коатль мексиканскій.

Всѣ они фигурируют в легендах как мудрецы, пришедшіе с далекаго востока, всѣ онн были бѣлолицыми, носили длинныя бороды, а конец их пребыванія в соотвѣтственных странах был повсюду одинаковым: исполнив свою миссію по просвѣщенію даннаго племени, просвѣтитель таинственно исчезал, обѣщая впослѣдствіи вернуться к своему возлюбленному народу. В этих однообразных по существу легендах, свойственных почти всѣм главным американским племенам, вѣроятно облечена в поэтическирелигіозную форму исторія цивилизаторской дѣятельности миссіонеров-атлантов. На эту же дѣятельность атлантов указывает и повсемѣстно распространенный в Центральной Америкѣ и Мексикѣ культ Тлалока, этого американскаго Посейдона. Извѣстно, что Посейдон был главнѣйшим божеством на Атлантидѣ и во всѣх областях средиземноморскаго бассейна. Мексиканскія преданія говорят о том, что культ Тлалока был введен в Мексикѣ Кветцаль-Коатлем.

Этот послѣдній прибыл совершенно неожиданно и загадочным образом на плоскогорье Анагуак и немедленно же принялся за проповѣдь новой религіи и новой морали. Кветцаль-Коатль был безконечно добр и ненавидѣл всякое насиліе, а когда при нем заговаривали о войнѣ, то он затыкал себѣ уши хлопком. Кветцаль-Коатль ввел в Мексикѣ усовершенствованное государственное устройство, способствовал смягченію нравов и обучал туземцев полезным искусствам и ремеслам. Время прибытія Кветцаль-Коатля в Анагуак не представляется возможным установить: мнѣнія и источники чрезвычайно расходятся по этому важному вопросу. В то время, как одни утверждают, что мексиканскій реформатор прибыл в Америку за много столѣтій до нашей эры, другіе относят момент его прибытія к 544 году по Р. Х. Но слѣдует замѣтить, что эта послѣдняя дата — явно католическаго происхожденія и носит очевидный характер тенденціозности...

Кветцаль-Коатль, прожив нѣсколько лѣт на плоскогорьѣ Анагуака, объявил народу, что он должен вернуться на свою родину, но обѣщал возвратиться через много лѣт в Мексику. Затѣм великій реформатор и проповѣдник исчез таинственным образом. Вѣра мексиканцев в возвращеніе Кветцаль-Коатля была столь велика, что они приняли Кортеса и его бородатых спутников за сво-

его древняго бога, окруженнаго свитою полубогов, когда испанцы высадились в шестнадцатом столѣтіи на мексиканское побережье.

Перуанскія легенды о Манко Капакѣ говорят, что нѣкогда в области озера Титикака появился внезапно бородатый и бѣлолицый человѣк в сопровожденіи своей жены. Это был Манко-Капак. Он заявил, что происходит от самого солнца и послан в Анды для просвѣщенія горных племен. Манко-Капак научил туземцев ремеслам, организовал жреческую іерархію и установил основы религіознаго культа.

До прихода испанцев, на территоріи нынѣшней республики Колумбіи господствовала раса индѣйцев чибча, создавшая весьма высокую и оригинальную культуру. Легенды чибча утверждают, что просвѣтителем этой расы и основоположником государственности чибча явился нѣкій таинственный старец по имени Бочика. Он прибыл в Колумбію вмѣстѣ со своею женою, красавицею и колдуньею Чіа, неизвѣстно откуда. Оба супруга пріѣхали на верблюдах. Это появленіе Бочики имѣло мѣсто в тѣ времена, когда на небосводѣ еще не существовало луны.

Длиннобородый Бочика дѣятельно взялся за просвѣщеніе расы чибча: он повелѣл туземцам строить города, организовал управленіе страною, ввел поклоненіе солнцу и учредил могущественную жреческую касту. Супруга добраго старца Бочики была, наоборот, невѣроятно злобною женщиною: так, напримѣр, потерпѣв ряд неудач в своих попытках навредить туземцам, Чіа взяла и устроила колоссальное наводненіе. Вслѣдствіе чар Чіи, рѣка Фунза выступила из берегов и затопила почти всю долину Богота: при этом погибло множество народа. Старец Бочика, разгнѣвавшись на свою жену за такое ея злодѣяніе, выбросил красавицу на небосвод, гдѣ она немедленно превратилась в луну. Послѣ этого Бочика разрушил скалы, мѣшавшія стоку вод, и осушил долину Богота.

Конец Бочики был столь же таинственным, как и его появленіе в Колумбіи: великій реформатор исчез. С тѣх пор туземцы почитают его как бога солнца.

Испанцы были изумлены высокою культурою расы чибча. Эти индѣйцы обладали развитою государственностью в формѣ теократіи и сложною религіозною систе-

мою, артистически обрабатывали мѣдь и золото, приготовляли тонкія ткани, знали дѣленіе года на мѣсяцы, причем продолжительность года равнялась у них 365 днямъ, умѣли опредѣлять дни весенних равноденствій и были прекрасными скульпторами и рѣзчиками по камню. У чибча существовала монетная система, единицею коей были массивные золотые кружки, а законодательство этого горнаго народа отличалось крайнею суровостью, так, напримѣр, прелюбодѣяніе наказывалось смертью обоих виновных, а роскошный образ жизни почитался преступленіем. Размѣры наслѣдств регулировались законодательством. Измѣнники родинѣ и трусы подвергались смертной казни в нарочито позорной обстановкѣ. Индѣйцы чибча обладали письменностью в формѣ идеограмм и донынѣ в Колумбіи попадается немало идеографических надписей на скалах темнаго цвѣта. Если скала имѣла болѣе свѣтлую окраску, то примѣнялись цвѣтныя надписи. Знаки колумбійских идеограмм весьма сходны с подобными же надписями в прочих странах, но характерно то обстоятельство, что на колумбійских идеограммах можно часто встрѣтить знак свастики. Монолиты, встрѣчающіеся в Колумбіи, покрыты замѣчательно тонкою и прихотливою рѣзьбою, смысл которой донынѣ ускользает от попыток расшифровки.

Обращаю вниманіе читателя на особенность колумбійских легенд о Бочикѣ: при нем Колумбію постигло какое-то небывалое наводненіе, послѣ котораго на небѣ засіяло новое свѣтило, луна. Эти характерныя данныя миѳологіи одного из культурнѣйших народов Америки пригодятся нам впослѣдствіи, когда мы будем изучать преданія о потопах и гипотезы о причинах катастрофы с Атлантидою.

К сожалѣнію, миѳы чибча не дают нам никаких данных для, хотя бы приблизительнаго, исчисленія эпохи дѣятельности Бочики: единственно, что удалось установить, это то, что длиннобородый старец появился в долинѣ Богота за нѣсколько тысячелѣтій до христіанской эры.

Глава 8.

Болѣе или менѣе смутные намеки на существованіе нѣкогда материка в Атлантическом океанѣ разсѣяны во многих древнѣйших памятниках доисторической литературы. Так, напримѣр, в индусской Бхагават-Пуранѣ говорится о том, что на землѣ имѣется семь океанов и семь материков: „колесница бога Пріаваты“, говорит этот древнѣйшій памятник, „вырыла своими колесами семь океанов и суша раздѣлилась таким образом на семь материков“. Какіе же это были континенты? Если считать Старый Материк за первый, Америку — за второй, Австралію — за третій, Гренландію — за четвертый, а Антарктиду — за пятый, то шестым должна быть Атлантида, а седьмым — Лемурія, которую нынѣ называют Гондваною.

Подобные намеки очень часты в легендах американских племен. Гватемальскій кодекс, „Книга Популь-Ву“, повѣствует о том, как предки индѣйцев киче пришли много тысячелѣтій тому назад в Америку из далекой восточной страны, находившейся в океанѣ. Предки киче вынесли из этой своей пра-родины различныя познанія и, между прочим, письменность. Говоря об этой отдаленной странѣ, книга Популь-Ву описывает ее как настоящій земной рай. Затѣм там-же содержится одно весьма важное указаніе: оказывается, что отдаленная пра-родина киче была населена и бѣлыми, и неграми; в этой счастливой странѣ, по словам гватемальскаго кодекса, „бѣлые и черные люди жили как братья и говорили на одном и том-же языкѣ“.

Это упоминаніе книги Популь-Ву о неграх вполнѣ совпадает с послѣдними изысканіями ученых, обнаруживших, что нѣкогда в Новом Свѣтѣ существовали автохтонныя чернокожія племена. В настоящее время они исчезли, или перемѣшались с краснокожими расами, если не считать малочисленнаго племени негров Сарамакка во Французской и Голландской Гвіанах. Памятники в видѣ негритянских голов из чернаго камня с характерными мясистыми губами и курчавыми волосами разсѣяны понемногу по всей Центральной Америкѣ, но особенною извѣстностью пользуются изваянія фигур негров в Теотіуаканѣ, Паленке и исполинская голова негра из гранита

вблизи вулкана Тасила. Будучи в Кито, в Экуадорѣ, я видѣл бюст негра в коллекціи доисторических изваяній Эрнесто Франко: ученые утверждают, что предметы упомянутой коллекціи относятся к эпохѣ, отстоящей от нашего времени тысячелѣтій на двадцать, если не больше.

В кодексѣ Популь-Ву содержится еще одно чрезвычайно важное для нашей темы указаніе: там разсказывается, что бог Гуракан, разгнѣвавшись на человѣчество, послал на землю великое наводненіе. Одновременно с этим бѣдствіем, в небесах наблюдался „великій пожар". Повидимому, страшный потоп был связан с каким-то грандіозным космическим феноменом. Слѣдует вспомнить по этому поводу, что древнегреческія легенды о Тифонѣ-Фаэтонѣ говорят почти то-же самое: в то время как одна половина земли пострадала от наводненія, говорят эти сказанія, другая была сожжена небесным огнем.

Толтекская Книга Переселеній, или так называемый „Кодекс Тира", упоминает о том, что восемь племен пришли к берегам Тихаго океана с востока. Надписи в руинах Паленке гласят о страшной катастрофѣ, о великом наводненіи, которое вынудило племена нагоа и киче бѣжать на далекій запад. Таинственная родина ацтеков, „страна Ацтлан", не только напоминает своим именем платоновскую Атлантиду, но фигурирует на древних мексиканских рисунках совершенно сходно с описаніем Платона: ацтеки изображали Страну Ацтлан в видѣ гористаго острова, причем одна из его вершин окружалась стѣною и каналом.

Сказанія о восточном континентѣ среди океана имѣются и у индѣйцев Сѣверной Америки: так, напримѣр, индѣйскія племена в штатах Айовѣ и Дакотѣ утверждают, что их отдаленные предки жили нѣкогда на большом островѣ, расположенном в восточном направленіи от материка Сѣверной Америки. Платоновское описаніе столицы атлантов, великолѣпной Посейдоніи, напоминает отчасти описаніе ацтекской столицы, древняго Тенохтитлана, то есть, нынѣшняго Мексико-Сити. По словам Кортеса, оставившаго нам подробное описаніе Тенохтитлана, в этом городѣ, так-же как и в Посейдоніи, существовали внутреннія цитадели с большими центральными площадями, откуда расходились радіусами улицы, пересѣченныя множеством каналов. Многочисленныя гати и плотины через

эти каналы служили для внутренняго сообщенія в столицѣ и способствовали ея оборонѣ во время осад.

Глава 9.

Историк Прокл увѣряет, что спустя триста лѣт послѣ посѣщенія Солоном саисскаго храма Нэит, жрецы этой богини показывали путешественнику Крантору колонны с записанною на них іероглифами исторіей Атлантиды. К сожалѣнію, эти драгоцѣнныя колонны или были уничтожены за пронесшійся с той поры ряд столѣтій, или-же обломки их со столь важными текстами покоятся нынѣ под мощным слоем наносов. Мы располагаем одними отрывками исторіи атлантов, записанными Платоном, да разсѣянными у разных древних авторов скудными свѣдѣніями в этой области.

Так, напримѣр, мы знаем со слов Платона, что в тѣ времена, когда Аѳины были населены пеласгами, армія атлантов нахлынула на восточную часть Средиземья. Слѣдовательно, в эту эпоху, остатки расы пеласгов обитали еще и в Пелопоннесѣ, и на Критѣ. Но выше я говорил. что есть немалое основаніе предполагать, что пеласги принадлежали сами к атлантической расѣ. В силу этих соображеній, разсказ саисских жрецов Солону слѣдует понимать так: атланты, спасшіеся послѣ катастрофы с Атлантидою на европейскій материк, образовали, повидимому, довольно сильное государство на Пиренейском полуостровѣ, а также, быть может, в югозападной Франціи и Сѣверной Италіи, продолжая сохранять былой суверенитет Атлантиды над Грецією, Критом и Египтом. Эти отдаленныя колоніи атлантов, населенныя пеласгами, крито-минойцами и египтянами, отложились от новаго континентальнаго центра атлантической имперіи, что и вызвало карательную экспедицію с запада. Но усилія атлантов сохранить за собою восточное Средиземье не увѣнчались успѣхом: Платон говорит, что армія атлантов, атаковавшая Пелопоннес, была уничтожена богинею Аѳиною, то есть, героическим сопротивленіем аѳинян, а другая атлантическая армія была разбита египтянами. Эта послѣдняя пыталась послѣ пораженія в Египтѣ опереться на гетулов, но была разбита и ими. Таким образом, поход,

описанный Платоном, был послѣднею конвульсіею агонизировавшаго политическаго организма атлантов. Отдѣльныя части былой имперіи образовали ряд самостоятельных государств: Троя, Крит, Египет, Тирренія и Иберія стали независимыми, пеласги были вытѣснены из Пелопоннеса надвигавшимися с сѣвера ахейцами (эллинами), а финикіяне объединились в страну Кару и повели энергичную политику экспансіи в предѣлах былой Атлантиды-имперіи.

Богатая и сильная колонія финикіян обосновалась на мѣстѣ древняго Тартессоса атлантов на южноиспанском побережьѣ. Историки и географы древности, особенноже Страбон, утверждают, что Тартессос превосходил богатством и многочисленностью населенія даже великолѣпный Вавилон. Тот же Страбон сообщает, что у тартессян имѣлись лѣтописи города за 6000 лѣт. Рядом с Тартессосом, чьи развалины сейчас тщательно изучаются археологами, расположено было еще одно государство потомков атлантов со столицею Гадесом (нынѣшній Кадикс). Оба эти государства, Тартессос и Гадес, подверглись в том же четырнадцатом столѣтіи до Р. Х. нападенію племени иберов-геріонов, которое также можно разсматривать как входившее нѣкогда в состав атлантической имперіи.

Извѣстія греческаго философа об Атлантидѣ в знаменитых діалогах „Тимей“ и „Критій“ грѣшат существенным недостатком: они дошли до нас из четвертых, так сказать, рук. Саисскіе жрецы разсказали об Атлантидѣ Солону, тот передал эти свѣдѣнія другу и родственнику Платона, Критію, и только от этого послѣдняго разсказ жрецов перешел к Платону, увѣковѣчившему его в обоих упомянутых діалогах. Эти послѣдовательныя передачи могли значительно исказить первоначальную редакцію, пропустить нѣкоторыя подробности и прибавить кое-что, чего не было в разсказѣ жрецов.

Описывая побережья Атлантиды, Платон говорит, что прибрежныя ея скалы были краснаго, чернаго и бѣлаго цвѣтов и из этих-то разноцвѣтных камней и были выстроены зданія в столицѣ атлантов. Это показаніе Платона вполнѣ согласуется со структурою Азорских и Канарских побережій: скалы этих островов состоят из бѣлаго известняка, вперемѣшку с изверженными породами

краснаго и чернаго цвѣтов. Древніе писатели говорят, что атланты не знали зимы, а воздух материка отличался необычайною чистотою и прозрачностью. Эти данныя также отвѣчают характеру климата Азорских и Канарских островов: он является, как извѣстно, одним из самых здоровых в мірѣ.

Столица атлантов, великолѣпная Посейдонія, детально описана Платоном, хотя в этом описаніи чувствуется нѣкоторая сказочность, незамѣтное увлеченіе разсказчика в сторону миѳа: пишущій эти строки испытывает, напримѣр, недовѣріе к упоминаемым греческим писателем „крышам дворцов из орихалька", „гигантским статуям из чистаго золота" и т. п.

По словам Платона, стѣны столицы были покрыты мѣдными листами, а стѣны цитадели даже драгоцѣнным орихальком. В центрѣ этой послѣдней, на вершинѣ трехглаваго холма, высился храм Посейдона, покрытый листовым золотом, а внутри его стояли многочисленныя статуи из золота и слоновой кости. Одно из гигантских изваяній изображало Посейдона, правящим шестеркою крылатых коней и эта статуя была столь велика, что голова бога упиралась в купол храма. Вокруг нея находилось множество изваяній нереид, возсѣдающих на дельфинах, а в оградѣ храма стояли статуи царей и цариц, вылитыя из чистаго золота. Святилище Посейдона было запретным мѣстом: никто не смѣл проникать туда без разрѣшенія жрецов, а ослушников этого запрещенія карали смертью.

Столица была сильно укрѣплена и окружена тройным валом. Расположеніе Посейдоніи на скатах трех гор отразилось и на традиціонном изображеніи бога Посейдона: трезубец в руках морского божества (Нептуна у римлян) — ни что иное, иак воспоминаніе о трех пиках, увѣнчивавших его святилище в Атлантидѣ.

Древніе авторы, писавшіе об Атлантидѣ, единогласно утверждают, что теократія была государственным строем в имперіи атлантов. Тот же строй мы видим и в рядѣ американских государств, которыя предположительно находились в культурно-политической зависимости от Атлантиды; у толтеков, майя, чибча, перуанцев и, повидимому, в доисторической имперіи Тіуанако, а также и у египтян, всюду мы видим теократическую монархію.

Глава 10.

О катастрофѣ, постигшей Атлантиду, извѣстно, что ей предшествовали сильныя наводненія и землетрясенія. Затѣм, по словам Платона, „в одну злую ночь материк погрузился в океанскія бездны". От этого воды океана наполнились илом и судоходство в этих мѣстах стало надолго невозможным. Спустя нѣсколько тысячелѣтій послѣ катастрофы финикіяне, посланные фараоном Нехао с цѣлью изслѣдованія пути вокруг Африки, донесли ему, что плаваніе по ту сторону Геркулесовых Столбов (нынѣшняго Гибралтара) крайне затруднено густотою воды из-за масс растворенаго в ней ила. Пишущій эти строки склонен разсматривать это донесеніе лукавых купцов-мореходов как попытку напугать возможных конкуррентов по морской торговлѣ, египтян: вряд ли наносы, смытые волнами с материка во время его затопленія, смогли бы продержаться взвѣшенными в морской водѣ втеченіе шести тысячелѣтій...

Ясные намеки на катастрофу с Атлантидою имѣются и в поэмах Гомера, в коих отразились преданія эпохи за 1200 лѣт до Р. Х., и в твореніях Діодора Сицилійскаго, и у Плинія Младшаго, и у Страбона, и у Эліана, и у многих других авторов древности. О судьбѣ населенія Атлантиды послѣ ужасной катастрофы говорит Марцелл, утверждая, чго уцѣлѣвшіе атланты переселились в Западную Европу. Это свидѣтельство Марцелла подтверждает другой автор, Тимаген, заявляя, что он получил такія же свѣдѣнія от галльских друидов. В „Одиссеѣ" говорится, что Улисс находился нѣкоторое время на нѣкоем островѣ, вокруг котораго бушевали сильныя морскія теченія. На островѣ „обитала дочь исполина Атласа, которому извѣстны всѣ морскія бездны и который владычествует над Геркулесовыми Столбами". Так как странствованія Улисса имѣли мѣсто значительно позже катастрофы с Атлантидою, то эти слова Гомера о „дочери Атласа" слѣдует понимать как упоминаніе о какой-то морской колоніи атлантов, уцѣлѣвшей послѣ гибели метрополіи: быть может, Улисс побывал на одном из Азорских или Канарских островов.

Попытаемся возстановить гипотетическую картину гибели платоновскаго материка на основаніи множества

разнообразных свѣдѣній о каком-то катаклизмѣ, разразившемся над доисторическим міром втеченіе десятаго тысячелѣтія до нашей эры. Свѣдѣнія эти часто связаны со сказаніями о всемірном потопѣ: поэтому нам придется вкратцѣ коснуться и их. Что касается хронологіи этих отдаленных событій, то она до крайности неясна и противорѣчива: читатель увидит из дальнѣйшаго изложенія, что гипотетическія даты всемірной катастрофы варьируют от вышеуказанной эпохи десятаго тысячелѣтія до 4000 г. Пишущему эти строки представляется необходимым точно разграничить моменты разнообразных катаклизмов и тѣм самым разрушить гипотетическую между ними связь: одни из них несомнѣнно совпали с моментом гибели Атлантиды, другіе-же надлежит разсматривать внѣ связи с этою катастрофою. Вот перечень міровых катастроф, которыя обыкновенно включаются в ту серію бѣдствій, которыя постигли доисторическое человѣчество:

1. Исчезновеніе Атлантиды.
2. Ряд „всемірных“ потопов:
   а) библейскі. й
   б) потоп, имѣвшій мѣсто при царѣ пеласгов Форонеѣ.
   в) потопы, описываемые в легендах индѣйцев.
   г) затопленіе Средиземной впадины и образованіе Гибралтарскаго пролива.
3. Гибель культуры Тіуанако.
4. Катастрофа, описываемая в Книгѣ Чилям Балям.
5. Исчезновеніе в Индѣйском океанѣ Гондваны (материка Лемуріи).
6. Разрыв сухопутной связи между Азіей и Америкою.
7. Неизвѣстная космическая пертурбація, повлекшая какія-то измѣненія в солнечной системѣ и системѣ Земля-Луна.
8. Исчезновеніе сухопутной связи между Южною Африкою и Южною Америкою.

Пишущій эти строки полагает, что из числа этих катастроф, отмѣченныя №№ 1, 3, 4, 5, 6, 7 и 8 могли имѣть мѣсто одновременно и стоять в извѣстной органической связи друг с другом, но потопы произошли гораздо позднѣе указанной серіи бѣдствій. Если же продолжать настаивать на том, что и потопы сопровождали вы-

шеуказанные катаклизмы, то мы очутимся перед цѣлым рядом хронологических противорѣчій.

Дабы читатель мог сам судить о степени нашей правоты, перейдем к изложенію тѣх немногих данных, коими мы располагаем для каждой катастрофы в отдѣльности. При этом мы будем совершенно игнорировать расшифровки упомянутых выше отрывков и текстов майя, сдѣланныя Брассёр де Бурбуром и Лё Плонжоном, в виду их спорности и ненадежности. Если бы удалось доказать справедливость переводов обоих ученых, то гипотеза о датѣ катастрофы с Атлантидою, опирающаяся на свѣдѣнія Платона, получила бы мощный аргумент в свою пользу, но, к сожалѣнію, ни первому, ни второму, писателям не удалось убѣдить майявѣдов в своей правотѣ.

Но, объединяя в одну синхроническую группу вышеперечисленныя бѣдствія и придавая вѣру датѣ, указанной Солону саисскими жрецами, мы, все таки, становимся в трудное положеніе. Дѣло в том, что, как сказано в началѣ настоящей главы, Гомер неоднократно упоминает об исполинѣ Атласѣ, его дочерях и т. п., то есть, дает в поэтической формѣ и на образном языкѣ свѣдѣнія о мощной имперіи атлантов и подчиненных ей колоніях и политических организмах. Слѣдовательно, во времена Гомера могучая Атлантида еще существовала? Но пѣсни Гомера, как думают многіе ученые, были собраны в эпопеи не ранѣе конца второго тысячелѣтія до Р. Х. Каким же образом имперія, поглощенная океаном в десятом тысячелѣтіи, могла еще импонировать своим могуществом Гомеру в концѣ второго? Здѣсь возможны такія альтернативы:

1. Или Гомер воспѣвал Улисса гораздо раньше второго тысячелѣтія, и в этом случаѣ Улисс вовсе не был одним из ахейских героев, а какою-то личностью атлантическаго міра. С таким предположеніем гармонирует, между прочим, и гипотеза нѣкоторых археологов о том, что гомеровскія эпопеи ни что иное, как пересказы и адаптаціи древнѣйших крито-минойских сказаній, циркулировавших в эпоху послѣ Троянской войны, но имѣвших своим содержаніем какіе-то факты из критской исторіи. А мы видѣли уже, что доисторическое населеніе Крита стояло в какой то связи с населеніем Атлантиды.

2. Или катастрофа с Атлантидою имѣла мѣсто сравнительно недавно, то есть, в эпоху, непосредственно предшествовавшую Троянской войнѣ, что совершенно невѣроятно.
3. Или же во времена Гомера еще существовали разсѣянныя в океанѣ и на побережьях Средиземнаго моря отдѣльныя колоніи атлантов и цѣлыя области, объединенныя общим управленіем уцѣлѣвших от катастрофы с метрополіею центров.

Послѣдняя гипотеза кажется нам и болѣе вѣроятною, и примиряющею наилучшим образом только что изложенныя противорѣчія и анахронизмы.

Глава 11.

Платон говорит о внезапности затопленія материка Атлантиды, но очень вѣроятно (см. ниже изложеніе „сейсмологическаго аргумента"), что этой катастрофѣ предшествовал ряд грозных признаков, понудивших населеніе метрополіи эвакуироваться заблаговременно как в восточном направленіи к европейским побережьям, так и в западном — на Юкатан и Антильскіе острова Как бы то ни было, но разсказ саисских жрецов содержит опредѣленную дату главнаго катаклизма; Платон относит его к 9500 г. до Р. Х., или к эпохѣ, отстоящей от нашей на 11500 лѣт.

Теперь прошу читателя перенестись мысленно на западное побережье Южной Америки, в область замѣчательнаго горнаго моря-озера, знаменитаго Титикака. В окрестностях этого озера, несомнѣнно вулканическаго происхожденія, раскинулись развалины доисторическаго города Тіуанако. На сравнительно небольшом пространствѣ сгруппированы многочисленные дворцы и величественные храмы, построенные из гладко-обтесанных в видѣ кубов гранитных монолитов. При этом нѣкоторые камни отличаются необычайными размѣрами: есть монолиты в двѣсти тонн вѣсом. Портал главнаго храма Солнца покрыт загадочными символическими рисунками и художественными барельефами. Вся обстановка развалин говорит о чрезвычайной высотѣ культуры того неизвѣстнаго народа, который воздвиг эти величественныя зданія.

В момент открытія испанцами развалин Тіуанако город был украшен многочисленными статуями, из коих до нашего времени сохранилась только одна, так называемая „Статуя Бородатаго Человѣка", изображающая мужчину не индѣйскаго типа, облаченнаго в одежду, нѣсколько напоминающую древнегреческіе хитоны.

Первые европейцы, посѣтившіе Тіуанако, вынесли впечатлѣніе, что этот город был начат постройкою, но вслѣдствіе какого-то внезапнаго бѣдствія был спѣшно брошен строителями: повсюду валялись (да и сейчас валяются) заготовленные для постройки матеріалы и множество готовых и полуотесанных каменных кубов, а кое-гдѣ были даже обнаружены забытые строителями в момент их поспѣшнаго бѣгства архитектурные инструменты.

Извѣстный американист-археолог проф. А. Познанскій, утверждает, что Тіуанако был населен культурным народом еще в ту эпоху, когда плоскогорье, на котором он выстроен (12500 фт. над уровнем моря), еще не было плоскогорьем, а составляло часть тихоокеанскаго побережья, едва возвышаясь над уровнем воды в океанѣ. В тѣ времена не существовало также и вулканическаго озера Титикака.

По мнѣнію того же археолога, катастрофа, прервавшая работу строителей Тіуанако, произошла около 13500 лѣт тому назад, или в половинѣ двѣнадцатаго тысячелѣтія до нашей эры. Изысканія проф. А. Познанскаго и астронома Р. Мюллера, основанныя на изученіи нѣкоторых данных структуры храма Солнца в Тіуанако, показали, что період расцвѣта культуры этого доисторическаго народа слѣдует отнести к пятнадцатому тысячелѣтію.

Изслѣдованія другого ученаго, К. Билау, способствовали разгадкѣ судьбы упомянутаго народа, но дали для гипотетической катастрофы в Тіуанако дату, нѣсколько отличающуюся от даты А. Познанскаго и Р. Мюллера. К. Билау полагает, что катаклизм, вызвавшій поспѣшное бѣгство строителей из Тіуанако, имѣл мѣсто около 9550—9570 г. г. до нашей эры.

Оказалось, что участок былого океанскаго побережья, длиною не менѣе 550 километров, внезапно поднялся в эту эпоху на высоту 12500 фт. Вполнѣ понятно, что такое неожиданное выдвиженіе андійскаго хребта,

обязанное, несомнѣнно, игрѣ подземных сил и сопровождавшееся вдобавок провалом значительной территоріи в горах, гдѣ и образовалось озеро Титикака, могло сильно испугать строителей доисторическаго города-порта... Они бѣжали, бросив начатыя работы.

Доказательством справедливости утвержденій К. Билау является линія минеральных отложеній нѣкоторых водорослей, могущих произрастать лишь на очень незначительной глубинѣ, не свыше одного—двух метров под уровнем океана. Эти водоросли изобилуют известью, которая, послѣ смерти растеній и разложенія их остатков, отлагается в мѣстах произрастанія водорослей в видѣ бѣлых пятен. И вот, оказывается, что на сѣверозападном побережьѣ Южной Америки, в области озера Титикака, высоко в горах тянется бѣлая линія известковых отложеній упомянутых водорослей. Как черта, проведенная мѣлом на западных склонах Анд, эта линія виднѣется на протяженіи 550 километров и на высотѣ 3500 метров от уровня моря. Это обстоятельство краснорѣчиво указывает на то, что нѣкогда андійскій хребет испытал внезапное повышеніе на 3500 метров. В области Титикака обнаружены даже дельты и устья древних рѣк, впадавших в этих мѣстах в океан до наступленія катастрофы.

Косвенным указаніем на нее служит также наличіе в окрестностях Богота, в Колумбіи, так называемаго „Поля Великанов“: на высотѣ около 4000 метров находится огромное поле, усѣянное исполинскими скелетами мастодонтов. Туземцы воображали, что эти гигантскія кости принадлежали расѣ исполинов, когда-то обитавшим около Ботота, и прозвали кладбище мастодонтов „Полем Великанов“. Мастодонты, как и всѣ вообще слоны, пасутся всегда на низменностях и преимущественно около прѣсноводных водоемов и болот: поэтому предполагать, что эти животныя взбирались на высоту в 4000 метров в поисках себѣ пропитанія, было бы совершенно неосновательным. Ясно, что пастбище мастодонтов испытало внезапный подъем и эти доисторическіе слоны мгновенно погибли от рѣзкой перемѣны в атмосферном давленіи и разрѣженности воздуха. Район Богота относительно близок к Тіуанако: поэтому с большею долею вѣроятности можно предположить, что оба феномена, в Тіуанако и в Богота, произошли одновременно.

С гибелью мастодонтов в Колумбіи можно поставить в связь аналогичный феномен на Новосибирском архипелагѣ, в полярной области азіатскаго континента. На этих островах находят во множествѣ скелеты и даже трупы мамонтов, отлично сохранившіеся во льду втеченіе тысячелѣтій. По нѣкоторым данным, массовая гибель мамонтов в Сибири произошла около 12000 лѣт тому назад. Это обстоятельство дает нам цѣнное указаніе на универсальность катастрофы, выдвинувшей Анды и каким-то образом отразившейся на судьбѣ сибирских мамонтов. Подробно об этом будет сказано ниже.

К. Билау, руководясь нѣкоторыми іероглифами на порталѣ храма Солнца в Тіуанако, установил положеніе дневного свѣтила в эпоху постройки этого величественнаго доисторическаго сооруженія. Оказалось, что храм строился и был покинут строителями около 11500 лѣт тому назад, то есть, около 9550—9570 г.г. до нашей эры. Дата эта странным образом совпадает с датою гибели Атлантиды, данною Платоном со слов саисских жрецов. Мы получим эту дату путем слѣдующаго разсужденія: в эпоху посѣщенія Саиса Солоном, то есть, около 500 г. до Р. Х. жрецы передали греческому мудрецу, что 9000 лѣт отдѣляют их эпоху от момента гибели Атлантиды. Прибавив к послѣдней цыфрѣ 500, мы получим 9500 лѣт.

Это совпаденіе даты катастрофы, данной Платоном, с результатами точных вычисленій астрономов К. Билау и Р. Мюллера весьма знаменательно: повидимому, около 9500 г. до христіанской эры на землѣ случилось нѣчто, отразившееся роковым образом на Атлантидѣ, в Тіуанако, в Богота и даже на далеких Новосибирских островах. А ниже мы увидим, что этот невѣдомый катаклизм вызвал значительныя перемѣны на всей поверхности нашей планеты.

Глава 12.

Напоминаем читателю, что, по преданіям индѣйцев чибча в Колумбіи, луна появилась на небосводѣ послѣ какой-то катастрофы (наводненія), постигшей долину Богота.

Недавно переведенный кодекс майя, вышеупомянутая „Книга Чилям Балям из Чумайэля“, содержит в сво-

ей пятой главѣ описаніе какой-то гигантской катастрофы, постигшей предков народа майя в тѣ времена, когда они обитали на каком-то островѣ или материкѣ, к востоку от полуострова Юкатана. Хотя это описаніе и сдѣлано на условном эзотерическом языкѣ жрецов, все же ученым (А. М. Боліо) удалось расшифровать таинственный и причудливый стиль авторов этого замѣчательнаго труда. Вкратцѣ, упомянутая пятая глава „Книги Чилям Балям“ сводится к тому, что в нѣкую отдаленную эпоху произошел ряд губительнѣйших землетрясеній и колоссальных вулканических изверженій. В результатѣ серіи таких катаклизмов пра-родина майя скрылась под водами океана, а населеніе, уцѣлѣвшее от столь страшных бѣдствій, эмигрировало в другія страны по разным направленіям. Но в текстѣ упоминаемой главы имѣется в высшей степени интригующее свѣдѣніе об исчезновеніи, с небосвода какого-то небеснаго тѣла: слѣдовательно, катастрофа с пра-родиною майя стояла в связи с какими-то космическими перемѣнами в предѣлах солнечной системы.

Уже давно, еще со времен первых греческих писателей, существовало преданіе о том, что в области Индѣйскаго океана, между восточным побережьем Африки и Индостаном, находилась нѣкогда обширная земля, какой-то доисторическій континент. Этот загадочный материк был населен, по словам древнегреческих авторов, высококультурною расою и отличался необычайным богатством животнаго и растительнаго міра. Обитателей его звали „пре-селенитами“, так как они существовали, якобы, в тѣ времена, когда луны (по-гречески „Селены“) еще не было на небосводѣ. Преданія, аналогичныя с греческими, имѣются и у населенія Индостана.

Начиная с извѣстнаго естествоиспытателя Гёксли и знаменитаго натуралиста Эрнста Геккеля, среди ученых крѣпло убѣжденіе, что упомянутыя преданія соотвѣтствуют какой-то истинѣ и что какой-то материк существовал в дѣйствительности во времена сравнительно близкія к нашей эпохѣ. Нѣкоторые ученые полагали, что именно на этом материкѣ развились животныя, именуемыя лемурами (полуобезьяны и насѣкомоядныя), почему гипотетическій континент в Индѣйском океанѣ получил наименованіе Лемуріи. Ученый Бландфорд посвятил этому вопросу большой и интересный труд.

И вот, недавно экспедиція проф. Гардинера на пароходѣ „Мабахисс“, произведя многочисленные промѣры морского дна между Мадагаскаром и заливом Адена, твердо установила справедливость легенд греческих авторов и преданій народов Индостана. Лемурія дѣйствительно существовала и ея остатками являются в настоящее время многочисленные архипелаги островов Сейшелльских, Коморских, Св. Маврикія и пр. Эти острова являются вершинами горнаго кряжа, тянувшагося по затонувшему материку почти в меридіональном направленіи. Проф. Гардинер окрестил этот материк „Гондваною“. Но относительно времени исчезновенія Гондваны в океанских безднах упомянутый ученый держится мнѣнія, прямо противоположнаго господствовавшему донынѣ: проф. Гардинер думает, что Гондвана погрузилась в океан втеченіе отдаленнаго геологическаго періода, когда на землѣ человѣчества еще не было.

Пишущій эти строки, довѣряя коллективной народной памяти в видѣ преданій и сказаній больше, нежели самым хитроумным гипотезам геологов, полагает, все-таки, что греческіе авторы были правы, относя гибель Гондваны к доисторическим эпохам в жизни человѣчества... Иначе, откуда могли бы и греческіе писатели, и племена Индостана, знать вообще о том, что нѣкогда в предѣлах Индѣйскаго океана существовал обширный материк? Вѣдь, ученых экспедицій в тѣ времена еще не предпринималось и промѣров океанскаго дна не дѣлалось...

Но в этих смутных преданіях о Гондванѣ содержится одно чрезвычайно важное указаніе: это — свѣдѣніе о том, что обитатели затонувшаго материка не знали луны... Слѣдовательно, наше ночное свѣтило засіяло послѣ катаклизма с Гондваною?

Параллельно этому туманному указанію поставим и другое: по ту сторону африканскаго материка, в южной его части (пустыня Калахари) обитают бушмены, которые обладают одним чрезвычайно интересным преданіем тоже. Бушмены говорят, что нѣкогда к югозападному берегу Африки примыкала „большая земля“, тянувшаяся в западном направленіи, но что эта земля была поглощена морем. Эта катастрофа произошла, якобы, еще тогда, когда нашу планету освѣщали по ночам двѣ луны... Слѣдует добавить, что и геологія утверждает, что нѣкогда

южныя части Африки и Южной Америки были соединены сушею и по этому-то „мосту“ переходили в обѣ стороны животныя обоих континентов и распространялись растительные виды.

Итак, мы имѣем в области народных легенд двѣ, как будто бы взаимно-противорѣчащія версіи: по греческой и колумбійской выходит, что в какую-то эпоху луны вообще не было, а по бушменской, что их было даже цѣлых двѣ... Но, во всяком случаѣ, и та, и другая легенды утверждают, что какой-то катаклизм на нашей планетѣ, имѣвшій в результатѣ исчезновеніе в океанских глубинах двух значительных пространств суши, сопровождался также и какими-то важными перемѣнами в предѣлах солнечной системы. Попытаемся примирить эти двѣ народных версіи нашею гипотезою.

Кодекс Чилям Балям говорит об исчезновеніи с небосвода какого-то небеснаго тѣла, „Великой Змѣи“: этим термином, как мы уже говорили ранѣе, майя называли и планеты, и кометы. Очень возможно, что в данном случаѣ рѣчь идет об исчезновеніи какой-то небольшой планетки, почему-либо привлекшей к себѣ вниманіе доисторических астрономов и астрологов племени майя.

Греческіе авторы говорят о том, что в момент исчезновенія Гондваны луны еще не было: очевидно, что в данном случаѣ рѣчь идет о современном ночном свѣтилѣ. Но такое утвержденіе не исключает возможности предполагать, что в эпоху процвѣтанія Гондваны существовал какой-то маленькій спутник нашей планеты, не принимавшійся в разсчет тогдашними и позднѣйшими астрономами именно в силу его незначительных размѣров. Аналогичный примѣр доставляет нам исторія открытія планеты Нептуна: эта планета, видная только в видѣ маленькой свѣтящейся точки, была абсолютно неизвѣстна древним.

Бушмены говорят о том, что катастрофа с сухопутным мостом между Африкою и Америкою произошла тогда, когда землю освѣщали двѣ луны. В этом случаѣ можно предположить, что втеченіе тысячелѣтій, промчавшихся со времени катастрофы, народная память переиначила основную редакцію миѳа, а она могла гласить так: „катастрофа имѣла мѣсто тогда, когда исчезла одна маленькая звѣздочка с небосвода, но, одновременно с ея исчезновеніем, появилась луна“. Пастушескій народ, буш-

мены, могли отличаться столь острым зрѣніем и такою наблюдательностью (свойственною вообще первобытным людям), что, разсматривая в долгія звѣздныя ночи Южной Африки небесный свод, они могли замѣтить крошечную планетку, обращавшуюся в тѣ времена вокруг земли (или, может быть, солнца?..), и отмѣтить впослѣдствіи ея исчезновеніе.

Таким образом, резюмируя все сказанное выше, мы выдвигаем такую гипотезу: нѣкогда в предѣлах солнечной системы произошли перемѣны, заключавшіяся в том, что нѣкій удаленный спутник земли, или солнца, исчез с небосвода, а другая планетка (быть может, обращавшаяся ранѣе вокруг солнца) была притянута к землѣ и превратилась в извѣстную всѣм луну.

„Исчезновеніе“ перваго небеснаго тѣла могло заключаться или в его удаленіи за предѣлы видимости для земного наблюдателя, или же в его паденіи на одно из тѣл солнечной системы. Причиною такой пертурбаціи в извѣчном механизмѣ этой послѣдней могло быть внезапное проникновеніе в ея предѣлы гигантской кометы, которая своею исполинскою массою нарушила равновѣсіе солнечной системы, отбросила одни ея элементы и сблизила другіе.

Подобныя пертурбаціи не могли не отразиться роковым образом на нашей планетѣ: приближеніе огромной матеріальной массы к Землѣ могло вызвать нарушеніе равновѣсія расплавленных масс внутри нея (магмы), и ряд колоссальных приливов и отливов этой послѣдней. А такія перемѣщенія магмы сопровождались, конечно, и исполинскими землетрясеніями, вулканическими изверженіями и измѣненіями в глубинѣ покрывающих планету морей. Таким образом могли произойти: погруженіе в океан Атлантиды, Гондваны и африканско-американскаго „моста“, выдвиженіе Анд и внезапное измѣненіе в степени наклона земной оси к плоскости эклиптики. Этот послѣдній феномен ..г отразиться роковым образом на климатѣ приполярных областей. Как извѣстно, сѣвер Сибири и Канады пользовался нѣкогда умѣренным климатом, а мѣстами даже и субтропическим: внезапное измѣненіе температуры, вызванное измѣненіем угла наклона земной оси к плоскости эклиптики, и возымѣло результатом массовую гибель мамонтов, которые просто замерзли.

На внезапность гибели этих доисторических слонов указывает то обстоятельство, что в их желудках обнаружены остатки непереваренной пищи: она состояла, оказывается, из хвои деревьев, которых сейчас не встрѣтить в Сѣверной Сибири... Ее замѣнили полярный мох, лишаи и карликовыя полярныя березы.

Лѣт сорок тому назад нѣкоторые ученые выдвинули оригинальную гипотезу о космическом происхожденіи Австраліи. Основываясь на цѣлом рядѣ особенностей геологическаго строенія этой части свѣта, а также на своеобразіи ея фауны и флоры, эти ученые высказали предположеніе, что Австралія была нѣкогда земным спутником, но, приблизившись почему-то к нашей планетѣ, подчинилась силѣ земного притяженія и свалилась на Землю. При своем паденіи Австралія произвела ряд пертурбацій на поверхности нашей планеты: ея паденіе вызвало циклическую форму Тихаго океана, образованіе вдоль его побережій знаменитаго вулканическаго кольца, нарожденіе в нем безчисленных островных групп (осколков упавшаго спутника), измѣненіе положенія земной оси и продолжающееся донынѣ колебаніе ея полюсов (феномен т. н. нутаціи) и разрыв сухопутной связи между Азіею и Америкою с образованіем нынѣшняго Берингова пролива.

Если бы удалось строго обосновать эту оригинальную гипотезу и установить одновременность паденія Австралии с перечисленными выше феноменами погруженія в океан материков и выдвиженія Андійскаго хребта, то легенды греков, индусов и бушменов о лунѣ, или лунах, получили-бы совершенно новое освѣщеніе. Тогда сталобы ясным, что Австралія-то и была тою „Великою Змѣею“ майя, которая была „похищена с неба“ и тою второю луною бушменов, которая свѣтила над исчезнувшим впослѣдствіи сухопутным мостом между Южною Африкою и Америкою.

В паденіи на землю крупных небесных тѣл нѣт ничего невѣроятнаго: оно происходило не раз в давно-минувшія милліонолѣтія существованія нашей планеты и еще чаще будет происходить в будущем, ибо масса Земли безпрерывно растет от паденія на нее метеоритов, а слѣдовательно растет и сила ея притяженія. Достаточно упомянуть о паденіи в концѣ іюля 1908 г. в той-же Сибири

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА

колоссальнаго метеорита, настоящаго спутника Земли, или небольшого астероида. Паденіе его вызвало лѣсной пожар на площади в нѣсколько сот кв. километров и было воспринято всѣми сейсмическими обсерваторіями земли как землетрясеніе небывалой силы. В 1938 году астероид Антерос пройдет чрезвычайно близко от Земли и легко может статься, что сила земного притяженія заставит это небесное тѣло в два километра діаметром свалиться на нашу планету... Если эта космическая масса упадет среди какой-либо населенной области, то послѣдствія такой катастрофы будут неисчислимыми, а если Антерос свалится в океан, то вполнѣ возможны мѣстныя наводненія и затопленія больших участков суши.

Глава 13.

Перейдем теперь к разсмотрѣнію многочисленных сказаній о „всемірных“ потопах, от времени до времени опустошавших значительныя части земной поверхности. Не имѣя возможности изучить всѣ существующія по этому поводу легенды, остановимся только на наиболѣе знаменитых сказаніях, именно на тѣх из них, которыя различными авторами ставились в связь с исторіею гибели Атлантиды. Такими легендами будут:

1. Библейское сказаніе о всемірном потопѣ.
2. Аналогичное ему преданіе финикіян и сумеро-вавилонян.
3. Греческое сказаніе о Девкаліонѣ и Пиррѣ.
4. Преданіе о всемірном потопѣ времен царя пеласгов, Форонея.
5. Цикл легенд о Геркулесѣ и образованіи Гибралтарскаго пролива.
6. Легенды американских индѣйцев о всемірном потопѣ.

Пишущій эти строки стоит на почвѣ отрицанія какой бы то ни было связи между *всѣми* этими потопами, а тѣм болѣе между ними и катастрофою с платоновским материком. Несомнѣнно, что нѣкоторые феномены подобнаго рода произошли одновременно в обоих полушаріях, но они отнюдь не носили характера всемірности: для большей ясности повторяю еще раз, что, по моему мнѣ-

нію, если связь между отдѣльными потопами и существовала, то только между *нѣкоторыми* из них, но не между *всѣми*. Такой взгляд пишущаго эти строки находит себѣ поддержку и в результатах изысканій геологов: ученые установили, что в разныя эпохи, в самых различных мѣстностях земного шара происходили губительныя наводненія, захватывавшія весьма значительныя площади... Но отсюда до утвержденія того, что на землѣ был нѣкогда момент, когда воды покрывали *всю* поверхность нашей планеты, очень далеко: один, весьма правовѣрный, католическій писатель вычислил, что если бы земной шар понадобилось покрыть слоем воды, который, как говорит еврейское преданіе, был бы выше самых высоких гор, то для такой операціи не хватило бы всего запаса водяных паров, окружающих нашу планету... Мало того: не представляется возможным рѣшить, куда могла бы дѣться эта масса воды, послѣ того, как гнѣв Іеговы на человѣчество перемѣнился бы на милость и явилась бы потребность куда-то сбыть воды всемірнаго потопа? Затѣм, представляется также загадочным и то обстоятельство, что земная кора, столь сравнительно тонкая в отношеніи всей массы нашей планеты, могла выдержать простое механическое давленіе многих квадрилліонов тонн этого мощнаго водяного слоя... Упомянутый католическій автор, боязливо озираясь на Ватикан и высказывая свое полное уваженіе к еврейским легендам вообще, все-таки рискует осторожно критиковать их содержаніе с точки зрѣнія простого здраваго смысла.

Согласно еврейским легендам, собранным в Пятикнижіи Моисея, „всемірный“ потоп произошел в 3852 году до христіанской эры. По изслѣдованіям геолога Зюсса, этот катаклизм был чисто мѣстнаго характера: в Южной Месопотаміи произошло сильнѣйшее землетрясеніе, совпавшее с чрезвычайно мощным циклоном. Рѣки вышли из берегов и затопили всю область Тигра и Евфрата. Ученый Кинг также считает, что разлив этих двух рѣк и был причиною наводненія в Месопотаміи, о котором повѣствуют еврейскія сказанія, несомнѣнно заимствованныя у сумеро-вавилонян, о чем будет сказано подробнѣе ниже.

В 1872 г. ассиріолог Джордж Смит, изучая древніе клинописные тексты ниневійской библіотеки Ассурбани-

пала IV, натолкнулся на изложеніе сумеро-вавилонскаго миѳа о національном халдейском героѣ Гильгамешѣ. В этих текстах содержались также и миѳы о сотвореніи міра и всемірном потопѣ, совершенно сходные с библейскими. Позже, в глиняных таблицах из развалин Ниппура ученые нашли еще болѣе древній сумерійскій текст на тѣ же темы, одинаковый с еврейским, а недавно французскіе археологи добыли в развалинах Рас-Шамра, в Сиріи, и финикійское описаніе всемірнаго потопа, вполнѣ сходное с тѣм, которое донынѣ приписывалось авторству Моисея. Очевидно, что этот послѣдній широко использовал находившіеся в его распоряженіи египетскіе матеріалы космогоническаго характера и для поднятія своего авторитета среди евреев выдал собранныя им свѣдѣнія за „откровенія Яхве“ (т. е. Іеговы, еврейскаго національнаго божества). Свободному и безпристрастному изслѣдователю остается только удивляться тому, как этот еврейскій плагіат безропотно признавался божественным откровеніем втеченіе ряда столѣтій христіанскими экзегетами, да и сейчас еще находятся наивные люди, продолжающіе, не взирая на факты, твердить о боговдохновенности сказаній, заимствованных евреями у сосѣдних, болѣе культурных народов, и строить величественное зданіе христіанской морали на коллекціи сумеро-вавилонских миѳов.

Моисей, списав миѳы у сумеро-вавилонян и египтян, приложил много труда к тому, чтобы подтасовать хронологическія данныя так, дабы у еврейскаго читателя его Пятикнижія получилось стройное впечатлѣніе историческаго повѣствованія. Поэтому, в соотвѣтствіи с моисеевой генеалогіей патріархов, потоп пришелся на 3852 год до нашей эры. Но хронологія Моисея не выдержала натиска археологическаго анализа: оксфордская экспедиція профессоров Лангдона и Уллея, работая в развалинах Ура халдейскаго, обнаружила под культурными слоями эпохи сумеров мощные слои глины, не содержавшіе никаких слѣдов человѣческой дѣятельности, а только многочисленные остатки прѣсноводных рыб. Но, когда археологи углубились в пласты, лежащіе под этою глиною, то нашли вновь множество остатков какой-то культуры, которую назвали пре-сумерійскою. Исчисленіе древности слоев привело к установленію даты образованія упомяну-

тых мощных слоев глины, получившихся из илистых наносов Тигра и Евфрата: эти наносы осѣли на почву Месопотаміи около 7500 г. до Р. Х.

Халдейскій текст о всемірном потопѣ говорит, что когда воды схлынули, то вся земля превратилась в грязь: так велико было количество ила, принесеннаго разливом Тигра и Евфрата и продолжительными ливнями. Вот этот-то ил и образовал тѣ самые мощные слои глины, что найдены были оксфордскою экспедиціею. Как видит читатель, дата для „библейскаго" потопа отстоит от даты Платона для гибели Атлантиды на цѣлых два тысячелѣтія.

Обращаясь к греческой космогоніи, мы встрѣчаемся с туманным миѳом о Девкаліонѣ и женѣ его, Пиррѣ: послѣ какого-то бѣдствія, постигшаго человѣчество, на землѣ осталась только одна пара людей, Девкаліон и его жена. Они стали бросать через головы камни и эти камни превращались в людей. Таким образом человѣчество было вновь возстановлено. Смутная хронологія катастрофы, о которой говорит этот миѳ, позволяет (гадательно) отнести ее к пятому тысячелѣтію до нашей эры. Такая дата еще болѣе расходится с датою Платона для гибели Атлантиды.

Греческія сказанія говорят о так называемом „потопѣ Огигеса" так: в правленіе царя пеласгов, Форонея, бывшаго, по нѣкоторым данным, современником Геркулеса, земля претерпѣла ужасные катаклизмы. Злой бог Тифон поднял уровень моря на 600 локтей, опустошил Египет и большую часть земной поверхности и раздѣлил материки. Греки называли Тифона Фаэтоном, сыном Феба-Аполлона, который взялся управлять огненною колесницею Солнца, своего отца, но, по причинѣ своей неопытности в управленіи, сжег одну половину земли, а другую покрыл высокими водами.

В трудѣ блаженнаго Августина „Божій Град" приведен отрывок из классическаго писателя Варрона: там говорится, что во времена Огигеса на небосклонѣ появилось ужасное знаменіе, повидимому—комета, близко прошедшая от Земли. Этот космическій феномен измѣнил, по словам Варрона, и вид, и путь звѣзды Геспера, то-есть — планеты Венеры. Переводя это извѣстіе на современный научный язык, мы можем предположить, что

какая-то комета, пройдя между орбитами Земли и Венеры, явственно измѣнила орбиту послѣдней, а на Землѣ вызвала колоссальную приливную волну, губительное повышеніе температуры на полушаріи, обращенном к кометѣ, и, может быть, ряд еще других неизвѣстных нам послѣдствій. Так как потоп Огигеса имѣл мѣсто, по нѣкоторым данным, около 4000 г. до Р. Х., то можно предположить, что комета, о которой пишет Варрон, была кометою Галлея: раздѣлив 1910*) плюс 4015 на період обращенія кометы Галлея вокруг солнца, мы получим цѣлое число обращеній этой прославленной кометы. С тѣх времен, вѣроятно, и зародился среди человѣчества необъяснимый ужас при видѣ этих небесных тѣл. Но опять-таки дата 4015 г. очень далека от даты Платона для катаклизма в Атлантическом океанѣ.

Катастрофа при Форонеѣ, современникѣ Геркулеса, может послужить основаніем для другой гипотезы, именно — для гипотезы о времени гибели древнѣйших государств, процвѣтавших нѣкогда на мѣстѣ нынѣшняго Средиземнаго моря. Дѣло в том, что, как греческія сказанія, так и многочисленныя преданія племен Пиренейскаго полуострова, связывают образованіе Гибралтарскаго пролива с дѣятельностью прославленнаго героя древности, полубога Геракла, или Геркулеса. Эти преданія утверждают, что, прибыв по дорогѣ в заатлантическую имперію царицы Меропы на Пиренейскій полуостров, Геркулес разрушил перешеек между Африкою и Европою и пустил воды Атлантики в Средиземную впадину. Океан хлынул через образовавшійся пролив и затопил ряд цвѣтущих имперій, расположенных в предѣлах упомянутой низменности.

В испанском городѣ Альбасетѣ найдена была древнѣйшая усыпальница с изображеніем на ней этой замѣчательной европейской драмы: царь Геркулес мощным движеніем могучих плеч раздвигает скалы Гибралтарскаго перешейка. Римскіе историки говорят, что культ Геркулеса был чрезвычайно распространен на Пиренейском полуостровѣ и одною из церемоній ритуала этого культа было перетаскиванье с мѣста на мѣсто двѣнадцати ог-

*) Как извѣстно, Галлеева комета приблизилась послѣдній раз к Землѣ в 1910 году.

ромных каменных монолитов. Это перетаскиванье символизировало двѣнадцать главнѣйших подвигов полубога и атлета.

Геркулеса слѣдует разсматривать как историческое лицо: повидимому, в концѣ пятаго тысячелѣтія и в началѣ четвертаго существовал, дѣйствительно, какой-то замѣчательный дѣятель доисторической Европы. Разрыв Гибралтарскаго перешейка, как происшедшій, повидимому, во времена Геркулеса, совпадает таким образом с потопом Форонея и небесным знаменіем Варрона. Очень возможно, что комета Галлея вызвала высокій прилив внутриземной магмы и, как послѣдствіе этого, явилось сильное землетрясеніе в области Гибралтара, разрушившее сухопутную связь между Европою и Африкою.

Миѳологія эллинов является, повидимому, ничѣм иным, как опоэтизированною и разукрашенною подлинною исторіею государств Средиземной впадины, которыя были поглощены ворвавшимися волнами Атлантики. Боги греков суть, по всей вѣроятности, цари и правители этих былых государств, а всевозможные разсказы о дѣятельности богов среди человѣчества и об их амурных похожденіях — описаніями каких-то дѣйствительных событій, имѣвших мѣсто среди народов погибшей Средиземной впадины.

Безчисленныя легенды о потопах, циркулирующія среди американских индѣйцев, не доставляют нам никаких данных для своей хронологіи. В этих легендах замѣчательно сходство их с сумеро-вавилонскою, а слѣдовательно и с финикійско-еврейско-египетскою версіями. В нѣкоторых случаях это сходство простирается даже до собственных имен главных дѣйствующих лиц с именем Ноаха, или Ноя. Если сопоставить с этими аналогіями и безусловное сходство легенд о сотвореніи міра у нѣкоторых племен американскаго материка с сумеро-вавилонскими и еврейскими миѳами, то приходится сдѣлать такое заключеніе.

Повидимому, источником созданія всѣх этих миѳов была словесность атлантов, а уже оттуда, с материка Атлантиды, эти миѳы в болѣе или менѣе сходных редакціях распространились в обоих направленіях: на восток к сумеро-вавилонянам и на запад — к племенам Мексики

и Южной Америки. Это обстоятельство еще раз указывает на универсальность атлантической культуры, господствовавшей в доисторическом мірѣ.

Глава 14.

Считаю необходимым в видах безпристрастія упомянуть о двух болѣе или менѣе серьезных возраженіях со стороны противников теоріи о существованіи в Атлантическом океанѣ около 12000 лѣт тому назад континента, населеннаго культурною расою. Вообще говоря, таких возраженій существует немало, но всѣ они отличаются предвзятостью и крайнею легковѣсностью аргументаціи.

Эрлангенскій профессор, Адольф Шультен, высказал предположеніе о том, что разсказ Платона относится не к материку, или большому острову, расположенным среди океана, а к мѣстечку в Испаніи, гдѣ в устьях Гвадіаны имѣются остатки большого древняго города Тартессоса (см. выше). В этих развалинах были обнаружены раскопками слѣды высокой культуры нѣкогда обитавшей там расы. Но эта гипотеза А. Шультена ничуть не опорачивает на мой взгляд теорію атлантологов и даже не наносит ей сколько-нибудь чувствительнаго удара: жители доисторическаго Тартессоса могли быть (и по всей вѣроятности и были...) или атлантами-колонистами, или же потомками атлантов, спасшихся послѣ катастрофы с метрополіею на европейскій континент. Но бѣдствія при катастрофѣ с Атлантидою, описанныя Платоном и другими авторами древности, никак не могут быть отнесены к исторіи Тартессоса: развалины его находятся на сушѣ, а не под волнами океана, и никогда под водою не находились. Равным образом не усматривается в окрестностях руин Тартессоса никаких слѣдов тѣх колоссальных землетрясеній, о которых ясно свидѣтельствуют писатели древности.

Французскій ученый Берліу выпустил в 1883 г. книгу „Исторія атлантов“, в которой рядом довольно серьезных домыслов пытается доказать, что Атлантида находилась в горах Атласа и именно в сѣверозападном углу африканскаго побережья. В наше время этот взгляд Берліу раздѣляется до нѣкоторой степени извѣстным архео-

логом, приват-доцентом берлинскаго университета, Альбертом Хэрманном.

Но, прежде, нежели излагать взгляды этого германскаго ученаго, скажем слѣдующее: в настоящее время никто из атлантологов не возражает против утвержденій о том, что атланты имѣли ряд цвѣтущих колоній на сѣверном берегу Африки. Читателю стоит только вспомнить то, что мы говорим в настоящей статьѣ об этнических признаках народов, населяющих Марокко, Тунис и отчасти оазисы Сахары. Несомнѣнно, что атланты имѣли не только серьезные интересы в Сѣверной Африкѣ, но и колонизовали ее неоднократными миграціонными волнами. Поэтому, вполнѣ возможно, что на сѣвероафриканском побережьѣ можно найти немало развалин доисторических городов, созданных колонистами с материка Атлантиды. Но А. Хэррманн пытается доказать, что и сама метрополія имперіи атлантов, великолѣпная Посейдонія, находилась в Африкѣ, а в океанѣ у атлантов не было никакой, болѣе или менѣе важной, территоріи, и что катастрофы, описанныя Платоном, имѣли мѣсто в Тунисѣ.

Классическіе писатели говорят, что нѣкогда в Средиземное море впадала рѣка, носившая имя сказочнаго божества Тритона. В устьѣ этой рѣки стоял на островѣ город, посвященный главному божеству атлантов, Посейдону. Этот город имѣл форму круга с радіусом в 800 метров, если считать на нынѣшнія мѣры. Долгое время извѣстіе о городѣ Посейдона на средиземноморском побережьѣ почиталось учеными такою же сказкою, как и существованіе Атлантиды. Но вот, в 1931 году А. Хэрманн нашел остатки города Посейдона в Тунисѣ.

Д-р А. Хэррманн давно уже работает по археологіи Южнаго Туниса, в странѣ кабилов (кабиров Геродота), занимаясь раскопками в мѣстечкѣ Шотт эль-Джерид. Эти изысканія подтвердили нѣсколько лѣт тому назад давнюю гипотезу о том, что огромный солончак между Нэфта и заливом Габес, называемый нынѣ Шотт эль-Джерид, представляет собою высохшее дно внутренняго моря („Моря Тритона"?), соединявшагося нѣкогда с заливом Габес. Установив мѣстонахожденіе доисторическаго внутренняго моря, А. Хэррманн стал искать и рѣку Тритона, о которой говорят классическіе источники. Разыскивая ее, нѣмецкій изслѣдователь обнаружил под

песчаными дюнами к западу од оазиса Фауа остатки доисторическаго поселенія, вполнѣ отвѣчающіе древним описаніям.

Под песчаным холмом с основаніем из отвердѣвшаго ила были найдены сосуды оригинальной формы, домашняя утварь и куски скорлупы страусовых яиц, покрытые искусною рѣзьбою. Но А. Хэррманн полагает, что впослѣдствіи, когда будут удалены мощные слои песка и ила, то обнаружатся еще болѣе интересныя находки и самыя развалины города Посейдона.

Нѣмецкій ученый полагает, что об этом, именно, городѣ и говорили Солону саисскіе жрецы, называя это древнее поселеніе в Тунисѣ столицею атлантов. В этом пунктѣ А. Хэррманн расходится с вышеупомянутым географом Берліу, помѣщавшим платоновскую Атлантиду гораздо западнѣе, вблизи горнаго хребта Атласа.

Далѣе Хэррманн подчеркивает то обстоятельство, что так как бесѣда Солона с жрецами богини Нэит велась при помощи переводчиков, то эти послѣдніе допустили, якобы, важную ошибку: они перевели египетскую мѣру длины „шойнос" как греческую стадію, тогда как на самом дѣлѣ „шойнос" ни что иное, как фут. Из-за этой-то ошибки в переводѣ и произошли, по мнѣнію А. Хэррманна, фантастическія данныя о размѣрах погибшаго города Посейдона: как сам Солон, так и писавшій со слов Критія Платон, приписали столицѣ атлантов огромные размѣры. Разница данных Платона с дѣйствительными размѣрами Посейдоніи станет ясною, если мы вспомним, что греческая стадія равнялась 185 метрам, то есть, превышала фут в 604 раза.

Колоссальные размѣры исчезнувшей столицы, данные Платоном, показались Хэррманну невѣроятными и он попробовал вычислить их заново, принимая греческую стадію за фут. В результатѣ получилось, что город Посейдона имѣл в діаметрѣ всего на всего 1600 метров, что как раз и соотвѣтствует діаметру развалин в Шотт эль-Джеридѣ. Далѣе, канал, соединявшій город с морем, должен был, согласно вычисленіям Хэррманна, имѣть в ширину только четыре метра, что опять-таки согласуется с результатами раскопок и непосредственных измѣреній нѣмецкаго археолога.

Хотя Платон и говорит, что остров Посейдона находился в океанѣ, но Хэрманн утверждает, что в данном случаѣ мы имѣем дѣло с явным недоразумѣніем: город Посейдона окружало внутреннее море Тритона, остатками коего является нынѣшній солончак Шотт эль-Джерид, а найденное нѣмецким ученым древнее русло он считает упоминаемое древними авторами рѣкою Тритона. Дѣйствительно, в этом устьѣ и находятся развалины древняго доисторическаго поселенія.

Результаты раскопок А. Хэрманна и, особенно, его вычисленій могут показаться рѣшающими в спорѣ атлантологов с их противниками и раз навсегда ликвидировать какія-бы то ни было новыя попытки опредѣлить мѣстонахожденіе Атлантиды, но против выводов германскаго ученаго можно выдвинуть серьезныя возраженія.

Прежде всего Платон не стал-бы говорить о сравнительно ничтожном городкѣ в столь торжественном тонѣ, как о городѣ Посейдонис: вѣдь, это описаніе Платона и самый его тон суть отголоски разсказа жрецов саисскаго храма, а они не стали-бы описывать эту столицу столь пышными красками и со столькими подробностями, какія мы видим в діалогах Платона.

Также представляется недопустимым предположеніе о том, что саисскіе жрецы могли описывать ничтожную колонію атлантов на берегах Средиземнаго моря, как великолѣпную и могущественную метрополію сильнѣйшей доисторической имперіи.

Затѣм, гдѣ-же в окрестностях Шотт эль-Джерид находятся высокія горы и три величественных пика, доминировавшіе над Посейдоніей?

Высыханіе внутренняго моря Тритона с образованіем нынѣшняго солончака было феноменом как раз противоположнаго характера по сравненію с грозным катаклизмом, описанным Платоном: город в устьѣ рѣки Тритона не был погребен под морскими волнами, а наоборот — море отступило от Посейдоніи Хэрманна и ее, вмѣстѣ с самою рѣкою, занесли пески пустыни и отложенія ила.

Наконец, нельзя согласиться и с предположеніями А. Хэрманна о том, что переводчики неправильно перевели Солону мѣры длины, данныя жрецами богини Нэит, и этот послѣдній мог спутать греческую стадію с египетским футом: живя в Египтѣ, Солон должен был знать

в точности значеніе такого употребительнаго термина, как „шойнос". С другой стороны, такой основательный изслѣдователь, философ и геометр, как Платон, никогда не удовлетворился-бы неопредѣленными данными Критія при детальном описаніи столицы атлантов.

Надо думать, что удивительные результаты вычисленій д-ра А. Хэррманна представляют собою простое совпаденіе, тѣм болѣе не могущее служить нам в качествѣ критерія истины, что найти точные размѣры города в развалинах, да еще занесеннаго к тому же песками, представляет предпріятіе в достаточной степени трудное...

Глава 15.

Перейдем теперь к изложенію ряда объективных аргументов в пользу теоріи о существованіи нѣкогда, не уже в эпохи не столь удаленныя от нашей, материка Атлантиды посреди океана. Таких аргументов насчитывается четыре: сейсмологическій, батиметрическій, зоологическій и ботаническій. Но не всѣ они убѣдительны в одинаковой степени: послѣдніе два потерпѣли за послѣднее время серьезный ущерб при свѣтѣ теоріи Вегенера, о которой мы скажем нѣсколько слов в своем мѣстѣ, а также от нѣкоторых современных открытій в области ботанической географіи.

Сейсмологическій аргумент покоится на нижеслѣдующих фактах и соображеніях. Там, гдѣ имѣются вулканы, всегда расположены и зоны, подверженныя частым земле- и моретрясеніям. Подводное плато Азорских островов в предѣлах сороковой параллели сѣвернаго полушарія служит подножьем для нѣскольких дѣйствующих вулканов. Земле- и моретрясенія в этих мѣстах—явленія заурядныя. Азорская группа расположена над какою-то вулканическою трещиною в земной корѣ, идущей почти меридіонально: начиная от Исландіи со множеством гейзеров и вулканов и вулканическаго острова Ян Майена в сѣверной приполярной области, тянется через Азорскій архипелаг линія дѣйствующих или угасших вулканов. К югу от этого архипелага расположены: вулканическій остров Мадейра, Канарская группа с дѣйствующим вулканом Пико де Тейде, остров Фуэго (группа Зеленаго

Мыса) с огнедышащим кратером того же имени, вулканы островов Фернандо По, Аннобом, Монгома Лобо, камерунскіе, Діэго Альварес, Гоу, Шетландских и Оркадских островов, Тристан д'Акунья, а на самом южном полюсѣ высятся два дѣйствующих кратера, Эреб и Террор.

К западу от этого вулканическаго подводнаго кряжа расположены на сравнительно близком разстоянiи вулканы Мон Пеле на островѣ Мартиникѣ, Санта Лючiя на островкѣ того же имени и многіе другіе. Таким образом, картина сейсмической зоны в Атлантикѣ вполнѣ ясна: этот район земного шара представляет и сейчас очень неспокойную, еще не установившуюся, так сказать, область земной поверхности. Тѣм болѣе неспокойною была она тысячи лѣт тому назад, в перiод окончанiя горообразующих (орогенных) процессов в Европѣ и Америкѣ. Для иллюстрацiи только что сказаннаго, напомним читателю о неоднократных случаях появленiя в Атлантическом океанѣ небольших островков, выдвинутых подземными силами и вновь поглощенных океаном. При извержениi вулкана Терсэйры (в Азорском архипелагѣ) появился в морѣ небольшой новый остров, но вскорѣ он опять погрузился в бездну. Это случилось в 1867 г., а недавно, в 1932 г., недалеко от группы морских скал Сан Пауло выдвинулись над поверхностью океана цѣлых два новых острова. Англiя, Италiя и Бразилiя поспѣшили послать к новорожденным морским базам свои военные корабли с цѣлью занятiя вновь появившихся островков, но, к счастью, эти послѣдніе опять скрылись под водою и тѣм самым исчез повод к международному конфликту.

Итак, если новые участки суши выступают иногда из бездн Атлантическаго океана, то нѣт ничего невозможнаго в том, что нѣкогда происходили феномены и обратнаго свойства, то есть, что болѣе или менѣе значительные участки суши исчезали в морских глубинах.

Вышеупомянутый проф. Л. Спэнс, в противность мнѣнiю большинства геологов, считающих, что материк в Атлантикѣ исчез нѣсколько милліонов лѣт тому назад, полагает, что Атлантида исчезла недавно, хотя и указывает дату для этой катастрофы в отличiе от Платона на 13000 лѣт до нашей эры. Слѣдует добавить, что дата проф. Л. Спэнса совпадает с данными А. Познанскаго и

Р. Мюллера для катастрофы с Тіуанако, описанною в одной из глав настоящей статьи. Далѣе, проф. Л. Спэнс полагает, что в ближайшую к нашему времени эпоху существовали в Атлантическом океанѣ двѣ островных группы: одна из них включала в свой состав Атлантиду, а другая называлась в древности Антиліей. Существующіе нынѣ Антильскіе острова являются остатками послѣдней. Добавим к этому заявленію Спэнса, что Антилія могла называться в древности, как полагают нѣкоторые американисты, „Atlantillas", то есть „маленькими Атлантидами".

2) Батиметрическій аргумент опирается на в высшей степени краснорѣчивые результаты изслѣдованій океанских глубин в районѣ Азорскаго архипелага. Разсматривая батиметрическую карту Атлантики, то есть, карту океанских глубин, мы усмотрим, что к востоку от Антильских островов тянется обширное подводное плоскогорье. Средняя высота этой возвышенности, названной океанографами Dolphin's Ridge, равняется 9000 фут. Она тянется через всю центральную и восточную части океана почти вплоть до южнаго полярнаго круга, проходя от Ирландіи через Азорскій архипелаг до группы Тристан д'Акунья и состоит из трех сегментов: первый из них ближе к Европѣ, второй — к Африкѣ, а третій — к Америкѣ. Таким образом, всѣ острова Атлантическаго океана, кромѣ, быть может, нѣкоторых Антильских, представляют собою ни что иное, как вершины гор упомянутаго подводнаго плоскогорья. Его восточные и западные склоны или теряются в глубочайших подводных долинах, или же, как, напримѣр, у берегов Европы, сливаются с предгорьями сухопутных кряжей.

В описываемом районѣ океана работали многія экспедиціи, занимаясь промѣрами глубин, и океанографы произвели там кропотливую гидрографическую съемку. Наиболѣе извѣстны результаты работ англичан на кораблях „Challenger", „Hydra" и „Porcupine", сѣвероамериканцев на „Dolphin" и „Gettisbourg" и нѣмцев на „Meteor" и „Gaselle". Так, напримѣр, экспедиція на „Meteor" произвела свыше 10000 зондированій морского дна.

Вышеупомянутое подводное плоскогорье было обнаружено впервые экспедиціею „Чалленджера" в серединѣ девятнадцатаго столѣтія, а в 1922 году двѣ ученых экспедиціи одновременно не только подтвердили сущест-

ваніе плато, но и обнаружили наличіе длинной подводной горной цѣпи, тянущейся от мыса Код в Сѣверной Америкѣ до самаго Гибралтара.

Лѣт пятнадцать тому назад извѣстный французскій геолог, П. Терміе, прочел в монакском Океанографическом Институтѣ чрезвычайно интересный доклад. В нем упоминалось, между прочим, о случаѣ, происшедшем в 1898 г. при прокладкѣ подводнаго кабеля от Бреста к мысу Код. В пунктѣ находящимся под 47° сѣв. шир. и 29° 40′ зап. долготы от Парижа, то есть, милях в пятистах от сѣверных побережій Азорскаго архипелага, кабель внезапно оборвался и его пришлось вылавливать на глубинѣ в 3100 метров. И вот, во время этих работ по вылавливанію кабеля, было установлено, что морское дно представляет собою скалистыя долины и горы, а спущенная драга часто приносила минеральныя частицы: это были осколки тахилита, стекольчатой лавы, схожей с тахилитами островов Гаваи. Извѣстно, что кристаллы лавы, находясь в морской водѣ, не распадаются втеченіи 15000 лѣт: слѣдовательно, лава, поднятая драгою в 1898 г., была извергнута менѣе, нежели 15000 лѣт тому назад. Вообще лава принимает вид и строеніе тахилита лишь в условіях нормальнаго атмосфернаго давленія, а если она извергнута подводными вулканами, то есть, при наличіи давленія водяного слоя, лежащаго над ними, то охлаждаясь, она принимает молекулярную структуру типа, совершенно отличнаго от тахилита.

Слѣдовательно, лавовые потоки, обнаруженные при работах по вылавливанію кабеля, образовались и остыли еще тогда, когда вулканы, их извергнувшіе, находились *над* поверхностью океана. Кусок лавы, добытый со дна океана на глубинѣ свыше 3000 метров и в разстояніи 1000 миль от Азорских островов, хранится в парижской Горной Школѣ и имѣет ярко выраженное аморфное (то есть, не-кристаллическое) строеніе.

Далѣе П. Терміе говорит в своем докладѣ, что в том мѣстѣ, гдѣ производились работы по вылавливанію кабеля, морское дно представляет собою нагроможденіе гор, утесов и лавовых потоков: всѣ эти неровности рельефа морского дна имѣют очень острые края. Это обстоятельство дает нам право предположить, что изверженіе вулканов подводнаго плоскогорья имѣли мѣсто незадолго

до погруженія его в воду. Если бы изслѣдованный участок морского дна пробыл над водою долгое время послѣ изверженій, то эрозіонные процессы и постоянное воздѣйствіе морскаго прибоя успѣли бы ошлифовать крутизны и острые края лавовых потоков.

П. Терміе категорически заявляет, что погруженіе в океан нѣкоторых, по крайней мѣрѣ, участков изслѣдованнаго им подводнаго плоскогорья произошло втеченіе Четвертичнаго, то есть, современнаго нам геологическаго періода и человѣк был свидѣтелем этой катастрофы. Кромѣ того, по мнѣнію того же ученаго, нѣкоторыя из этих катастроф должны были произойти внезапно, то есть, так, как говорит Плотоя: ...„и вот, в одну злую ночь, роскошный остров погрузился в океанскія бездны“...

Доказательством органической связи, существовавшей нѣкогда между Старым континентом и разсматриваемым подводным плоскогорьем, служит факт постепеннаго, почти нечувствительнаго, пониженія западнаго побережья Африки. Таким образом, мы приходим к убѣжденію, что в період существованія материка или большого острова, между ним и Старым континентом существовала в океанѣ неглубокая подводная долина.

Закончим изложеніе батиметрическаго аргумента упоминаніем об открытіях и домыслах ученаго К. Билау. Этот нѣмецкій изслѣдователь, руководясь новѣйшими картами и точными работами Берлинскаго Географическаго Института, составил великолѣпную карту морского дна в районѣ Азорскаго архипелага. На этой картѣ показана, между прочим, и подводная впадина у мыса Кап Бретон. Это — подводная долина эрозіоннаго происхожденія. Она опускается до глубины в 2300 метров ниже нынѣшняго уровня океана: К. Билау обнаружил, что всѣ потоки, сбѣгающіе с сѣвернаго побережья Испаніи, стремятся именно в эту впадину. Нѣмецкій ученый считает ее поэтому результатом длительнаго размыванія почвы, произведеннаго нѣкогда какою-то древнею рѣкою, прокладывавшею свое русло через горный массив Пиреней. Слѣдовательно, подводная впадина у Кап Бретона составляла нѣкогда часть суши и лишь сравнительно недавно погрузилась в океан.

Всѣ рѣчныя долины („тальвеги“) испанскаго и португальскаго побережій и всѣ приморскіе тальвеги области

Атласа, достигнув моря, опускаются на 2300 метров ниже его уровня. Отсюда Билау заключает, что этот уровень был нѣкогда на такую же высоту ниже современнаго. Этот феномен является обратным тому, какой мы видѣли при описаніи развалин Тіуанако в Боливіи, гдѣ уровень воды в океанѣ был нѣкогда на 3500 метров выше настоящаго. Но можно объяснить оба феномена и иначе: дно прилежащих к Европѣ областей океана могло быть нѣкогда на 2300 метров выше (по абсолютной высотѣ) современнаго дна, а дно областей Тихаго океана, прилежащих к сѣверозападной части Южной Америки, на 3500 мет. ниже, считая по соотвѣтствующему земному радіусу.

Отсюда очевидно, что в сравнительно недавнюю эпоху на землѣ происходили колоссальныя катастрофы, вызывавшія перемѣщеніе уровня воды в океанѣ. Но употребленный только что мною термин „колоссальныя“ умѣстен только с точки зрѣнія человѣческих масштабов... В отношеніи же значенія подобных феноменов для всей планеты, приходится признать, что повышеніе или пониженіе уровня воды в океанах на 3500 мет. не представляет собою никакого катаклизма. „Представим себѣ“, говорит К. Билау, „глобус с діаметром в 12,6 метров. Если бы мы пожелали изобразить на этом глобусѣ пропорціонально его размѣрам среднюю глубину океанов вдоль экватора, то нам пришлось бы обозначить экватор линіею толщиною в 2,6 миллиметра. Такую черту невозможно провести мѣлом, ибо она получится слишком толстою, поэтому нам придется провести линію экватора тонким рейсфедером и кронциркулем. А если наш глобус будет имѣть діаметр только в один метр, то для пропорціональнаго изображенія глубины морей достаточно будет и того тонкаго слоя лаку, которым обыкновенно покрываются глобусы“.

Малѣйшія измѣненія или колебанія в силах (пертурбаціи), управляющих вращеніем Земли вокруг ея оси, или ея движеніем вдоль эклиптики, уже достаточны для перемѣн высоты уровня воды в океанѣ, а нам, микроорганизмам, населяющим тонкую земную кору, эти ничтожныя по существу перемѣны представятся грандіозными катастрофами.

К. Билау на основаніи своих разслѣдованій утверждает, что платоновская Атлантида находилась именно в

предѣлах затопленной части Азорскаго архипелага: „глубоко под океаном“, говорит нѣмецкій ученый, „лежит нынѣ Атлантида и только высочайшія ея вершины поднимаются теперь в видѣ Азорских островов. Ея холодные и горячіе ключи с замѣчательными цѣлебными свойствами, описанные древними авторами, бьют там и понынѣ, как били тысячи лѣт тому назад. Горныя озера Атлантиды стали нынѣ подводными. Если точно руководиться указаніями Платона и искать ея мѣстоположеніе, то мы найдем Посейдонію среди полузатопленных вершин доисторическаго материка у южнаго берега нынѣшняго острова Доллабарата. Там, на возвышенности, среди длинной и сравнительно узкой равнины, защищенной со всѣх сторон от вѣтров и стояла могущественная Посейдонія. Но видѣть этот великолѣпный центр доисторической культуры мы не можем: между наблюдателем и роскошною Посейдоніей лежит слой воды в 3000 мет. высотою. „Странно“, удивляется К. Билау, „едва-ли есть на землѣ область, гдѣ не искали бы Атлантиды. Но всего менѣе искали ее среди Азорской группы, в том самом мѣстѣ, на которое, однако, ясно указывает Платон“...

Глава 16.

Прежде, нежели приступить к изложенію содержанія зоологическаго и ботаническаго аргументов, считаю необходимым предпослать ему краткое содержаніе так называемой „теоріи плавающих материков“ д-ра Вегенера.

Если мы вырѣжем из географической карты побережья Стараго Свѣта и Америки в области Атлантическаго океана, то увидим странное совпаденіе обоих контуров: для этого стоит только приблизить обѣ вырѣзанныя части карты. Тогда очертанія Бразиліи вплотную войдут в Гвинейскій залив, бразильскій мыс Сан Рок — в Камерунскій, восточный берег Гренландіи совпадет со скандинавским, а ея западный берег с контурами сосѣдняго с Гренландіею Лабрадора.

Д-р А. Вегенер, посвятив нѣсколько лѣт изученію этого страннаго совпаденія контуров материков и островов, столь удаленных друг от друга, пришел к заключенію, что почти всѣ части суши составляли нѣкогда одно

цѣлое, единый Первичный Материк. Этот Первичный Материк существовал, по мнѣнію А. Вегенера, не менѣе, как 50.000.000 лѣт тому назад и имѣл приблизительно такой вид: Австралія примыкала вплотную к Восточной Африкѣ, Гренландія объединяла Скандинавію и Ньюфаундленд, Южная Америка и Южная Африка составляли продолженіе одна другой, а Антарктическій континент заполнял пространство между Ю. Африкою и нынѣшнею Патагоніею.

Но, втеченіе Мѣлового Періода связь между Африкою и Америкою была нарушена и оба континента стали, подобно айсбергам в полярных океанах, постепенно удаляться друг от друга. Тот же процесс разъединенія испытали в Третичный Період Сѣверная Америка и Европа с одной стороны и Антарктида, Африка, Индостан и Австралія — с другой.

Эти передвиженія материков станут понятными, если мы вспомним, что под тонкою земною корою бушует море огненно-жидкой магмы, в которую и погружены основанія частей суши вмѣстѣ с покрывающими ее мѣстами водными пространствами. Слѣдовательно, плывут не только материки и острова, но передвигаются по лицу земной поверхности также и океаны. Но различныя области земной коры передвигаются с разными скоростями, а средняя скорость передвиженія исчислена А. Вегенером в размѣрѣ около двух миль за милліонолѣтіе. Позже всѣх разсталась с Европою, повидимому, Гренландія: это событіе имѣло мѣсто от 50 до 100 тысячелѣтій тому назад, но зато этот материк обладает наибольшею скоростью передвиженія, около шести футов в год в западном направленіи.

Земная кора, или литосфера, обладает мощностью около 60 километров в среднем и среднею плотностью от I (вода) до 2,8. Под литосферою расположена пиросфера, состоящая из базальтовых и иных лав с удѣльным вѣсом около 3. Так как удѣльный вѣс всей планеты достигает 5,5 то ясно, что ядро планеты состоит из весьма тяжелых металлов. Ученый Зюсс раздѣлил земной шар на три концентрических зоны: сіаль, (литосфера), симу (пиросферу) и нифе, или внутреннее ядро. Эти названія сіаль, сима и нифе представляют собою окр-ещенія первых слогов названій химических элементсов, пра

обладающих в той или другой зонѣ: сіаль — сокращеніе силиція (кремнія) и алюминія, сима — силиція и магнія, а нифе — никкеля и желѣза (Ferrum). Зюсс полагал, что всѣ три концентра незамѣтно переходят один в другой, но Вегенер утверждал, что концентры рѣзко взаимно отграничены, допуская вмѣстѣ с тѣм, что дно океанов отдѣлено от симы весьма тонким слоем твердых частиц. Наличіе таких подводных вулканов, как Кракатау, указывает на существованіе в этом слоѣ глубоких и обширных трещин.

Объем частей сіаля, погруженных в жидкую симу, относится к выступающим из нея частям (материкам и островам) как 10:1. Теоріи Вегенера получили ряд подкрѣпленій, основанных на точнѣйших измѣреніях разстояній нѣкоторых точек земной поверхности от неподвижных звѣзд. Как оказывается, часть суши находится в непрерывном перемѣщеніи по поверхности нашей планеты. Кромѣ того, при помощи тѣх же теорій, объяснено не мало геофизических и климатологических феноменов. Но нас интересует в данном случаѣ, как отразились взгляды Вегенера на зоологическом и ботаническом аргументах в пользу гипотезы о существованіи нѣкогда материка-моста между Старым Свѣтом и Америкою.

Дѣло в том, что нас поражает тот факт, что животный мір на Азорских и Канарских островах, а также на островѣ Мадейрѣ, не представляет собою чего-то обособленнаго, а сходен иногда с родственными видами Европы, Африки и Америки. Затѣм, многіе виды, характерные для американской фауны, встрѣчаются и в Европѣ, если не в видѣ нынѣ существующих пород животных, то, по крайней мѣрѣ, в видѣ ископаемых. На этом основаніи атлантологи прежних времен строили зоологическій аргумент, утверждая, что животныя переходили нѣкогда из Европы на Азорскіе и Канарскіе острова и далѣе в Америку, пользуясь материком-мостом, существовавшим в тѣ времена в океанѣ.

Но нынѣ, при свѣтѣ теоріи Вегенера, эта часть зоологическаго аргумента терпит существенный ущерб: животныя могли распространиться по лицу всего Первичнаго Континента, а затѣм, когда этот континент распался на Старый и Новый Свѣт, расплодиться, или вымереть, и в Европѣ, и в Америкѣ. То же разсужденіе

можно приложить и для объясненія факта общности нѣкоторых растительных видов (часть ботаническаго аргумента) для удаленных в океанѣ островов и обоих материков.

Но имѣется нѣсколько фактов из области зоологіи и ботаники, которые продолжают наводить на размышленія независимо от объясненій, доставляемых нам теоріей Вегенера. К числу этих фактов принадлежат феномены: распространеніе моллюска Oleacinida, размноженіе европейских прѣсноводных угрей и обстоятельства перелета европейских птиц на зимовку в Америкѣ.

1) Моллюск олеацинида встрѣчается на землѣ только у берегов Португаліи и островов Азорских, Канарских и Антильских. Извѣстно, что моллюски могут жить только в опредѣленных широтах с постоянною среднею температурою воды. Слѣдовательно, олеацинида покрывала нѣкогда своими колоніями гипотетическія побережья материка-моста между Старым Свѣтом и Америкою: с разрывом этой сухопутной связи, отдѣльныя колоніи олеацинид удержались только на берегах уцѣлѣвших полузатопленных вершин былого атлантическаго континента.

2) Прѣсноводная рыба угорь, обитающая в европейских водоемах, ежегодно отправляется массами в Атлантическій океан, переплывает его почти в меридіональном направленіи и мечет икру в районѣ т. н. Саргассова Моря между Флоридою и Багамскими островами. Саргассово Море представляет собою мелководный район океана, поросшій на пространствѣ в шесть раз болѣе всей европейской Франціи огромными водорослями. Повидимому, этот район океана был нѣкогда болотистою дельтою какой-то исполинской доисторической рѣки, протекавшей по существовавшему когда-то материку между Европою и Америкою. Прѣсноводная рыба угорь, привыкнув втеченіе милліонов лѣт метать икру в этой защищенной от крупных хищников дельтѣ, сохранила эту привычку и донынѣ, когда уже не существует никакого материка, а с ним вмѣстѣ и доисторической рѣки.

3) Европейскія птицы, совершая свой ежегодный перелет на зиму в теплыя страны Южной Америки и пролетая над областями океана к востоку от Азорской группы, кружатся цѣлыми часами над водными гладями, как-бы отыскивая привычныя для них районы суши, гдѣ онѣ могли-бы отдохнуть от утомительнаго перелета. Не найдя

среди океана знакомых им по традиціи мѣст для отдыха, птицы вновь продолжают свой далекій путь.

Но справедливость требует добавить, что всѣ эти три феномена из области зоологіи подтверждают только хорошо извѣстный и из геологіи факт существованія нѣкогда материка между Европою и Америкою. Геологи единогласно сходятся на том, что такой материк существовал, но исчез в океанѣ нѣсколько милліонов лѣт тому назад. Атлантологіи-же необходимы доказательства того, что хотя бы части этого первобытнаго материка погрузились в океанскія бездны всего лишь 11000—12000 лѣт тому назад, а этой-то увѣренности перечисленные зоологическіе феномены как раз и не дают.

Обращаясь к феноменам из области ботаники, мы видим, что атлантологи прежних времен для доказательства бытія Атлантиды ссылались на слѣдующіе факты: ненахожденіе в диком видѣ главных культурных растеній (пшеницы, кукурузы, табака, банана и ананаса) и на факт размноженія банана исключительно путем отростков. Означенные ученые утверждали, что эти культурныя растенія были выработаны путем многовѣковаго отбора сѣмян диких экземпляров на Атлантидѣ и уже оттуда распространились по всему земному шару.

Но эта аргументація потерпѣла в послѣдніе годы существенный ущерб, по крайней мѣрѣ, в отношеніи банана, пшеницы и ананаса. Совѣтским ботаникам удалось найти в Гималаях разновидность дикой пшеницы, а в бразильских лѣсах ученые нашли и дикій банан („покобу"), размножающійся при помощи сѣмян, и дикую разновидность ананаса. Быть может, в будущем найдут и дикій табак, и дикую кукурузу (маис.)

Но в том, что касается банана, мы все-таки остаемся в нѣкотором недоумѣніи: каким образом это замѣчательно полезное растеніе могло получить столь огромное распространеніе по лицу всего земного шара именно в культурном видѣ? Вѣдь, банан встрѣчается не только в Африкѣ, Азіи и Америкѣ: на самых глухих, отдаленных, островах Полинезіи он составляет главную пищу туземнаго населенія. Невольно является мысль, что ботаник Кунце, утверждавшій, что культура банана развилась на потонувшем материкѣ Платона, был прав: повидимому, с Атлантиды началось распространеніе этого полезнѣйшаго растенія во

всѣх направленіях тогдашняго міра... Несомнѣнно только одно, что для того, чтобы при помощи тщательнѣйшаго отбора сѣмян банана превратить его в культурное растеніе, размножающееся исключительно отростками, понадобилось не одно тысячелѣтіе самой внимательной работы.

* * *

Мы постарались бѣгло изложить основные пункты современнаго ученія об Атлантидѣ. Краткій обзор аргументаціи атлантологов в области самых разнообразных научных дисциплин (ботаники, зоологіи, геологіи, сейсмологіи, океанографіи, астрономіи, этнологіи, миѳологіи, исторіи, географіи, топонимиі, антропологіи, археологіи и пр.) приводит нас к слѣдующему выводу:

Можно оспаривать научный вѣс каждаго факта, или домысла, *в отдѣльности*, но *совокупность* их производит на непредвзятаго и безпристрастнаго читателя подавляющее впечатлѣніе. Материк Платона и других древних авторов несомнѣнно существовал в Атлантическом океанѣ в весьма близкую к нашему времени эпоху и погиб в океанских безднах от какой-го исключительной по своим масштабам космической катастрофы.

Затѣм, мы должны сказать и подчеркнуть, что работа в области атлантологіи — далеко не праздное умствованіе, или упражненіе фантазіи... Размышленія и изысканія ученых по поводу Атлантиды уже принесли огромную пользу самым разнообразным отраслям знанія, а в будущем они могут дать ключ к уясненію многих проблем в исторіи культуры и этнологіи.

Но, независимо от такой, чисто-утилитарной, стороны изысканій по поводу Атлантиды, размышленія на эту философскую и трагическую тему могут оказаться полезными и со стороны морально-религіозной: повторяя вѣщія слова древняго Учителя мудрости и любви, сказанія об Атлантидѣ как-бы говорят современному человѣчеству: „смотрите, как бы не случилось того же и с вами, гордые и самоувѣренные люди двадцатаго столѣтія“...

А. БРАГИН.

Бѣлград, 1936.

СОДЕРЖАНІЕ.

Глава 1. Введеніе. Глава 2. Воззрѣнія о. Кирхера и Бори де Сен Венсана. Сфера вліянія атлантической культуры. Гипотетическія достиженія атлантов. Глава 3. Петроглифы. Расшифровки текстов майя. Глава IV, Откpытіе проф. Бодуэна. Теорія Спэнса. Миграціи атлантов в доисторическія эпохи. Глава 5. Доисторическія народности. Средиземья. Этруски. Гуанчи. Глава 6. Ивысканія О. де Торона. Проблемы американской этнологіи. Происхожденіе цыган. Глава 7. Легендарные реформаторы американских племен. Сказанія индѣйцев Чибча. Глава 8. Кодекс Популь-Ву. Автохтонныя черныя расы в Америкѣ. Глава 9. Нашествіе атлантов на Аѳины и Египет. Детали Платоновскаго описанія Атлантиды. Глава 10. Гипотезы о катастофѣ. Разбор свѣдѣній Гомера об атлантах. Глава 11. Таинственная культура Тіуанако. Гибель доисторических слонов. Глава 12. Указанія на космическія причины катастрофы с Атлантидою. Лемурія — Гондвана. Гипотеза о паденіи Австраліи. Глава 13. Сказанія о всемірном потопѣ. Источники библейских миѳов. Потоп Огигеса и Форонея. Роль кометы Галлея. Образованіе Гибралтарскаго пролива. Глава 14. Возраженія А. Шультена и открытія А. Хэрманна. Глава 15. Сейсмологическій и батиметрическій аргументы. Открытія П. Терміе и К. Билау. Глава 16. Теорія плавающих материков. Зоологическій и ботаническій аргументы. Проблема банана. Послѣсловіе.

14


2015189848